

Писмени отговори на актуални въпроси

1. Допълнителна информация към писмени отговори на въпроси на н.п. Нено Димов към министър Пламен Орешарски.
2. Допълнителна информация към устен отговор на въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Пламен Орешарски.
3. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Нихат Кабил.
4. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Нихат Кабил.
5. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Нихат Кабил.
6. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Нихат Кабил.
7. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Миглена Тачева.
8. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Емилия Масларова.
9. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Румен Петков.
10. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Емел Етем.
11. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Миглена Тачева.
12. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Миглена Тачева.
13. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Пламен Орешарски.
14. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Пламен Орешарски.
15. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Петър Мутафчиев.
16. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Петър Димитров.
17. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Петър Димитров.
18. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Асен Гагаузов.
19. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Нихат Кабил.
20. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Радослав Гайдарски.
21. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Радослав Гайдарски.
22. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Нихат Кабил.
23. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Даниел Вълчев.
24. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Емел Етем.
25. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Пламен Орешарски.
26. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Николай Василев.
27. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Ивайло Калфин.
28. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Петър Мутафчиев.
29. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Петър Димитров.
30. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Асен Гагаузов.
31. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Веселин Близнаков.
32. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Джевдет Чакъров.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

КВМ 01-00-196/04
Изх. №
София, 15.01.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - ДГ - 263
Дата	15 / 01 / 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ

Към Ваш № 754-06-263/11.06.2007 г. и № 754-06-489/13.11.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, през месец юни 2007 г. сте внесли въпрос, относно резултатите от проверка на отпусната през 2004 г. целева субсидия за община Правец за газификация на учебни заведения.

В отговор, с писмо изх.№01-00-108/ 14.06.2007 г. Ви уведомих, че със заповед №ФК-10-451/11.05.2007 г. на директора на АДФИ е възложена финансова инспекция на община Правец, като една от задачите е свързана с проверка относно получаването и разходването на предоставената през 2004 г. целева субсидия на общината за строителство на газопрепосна мрежа на територията ѝ. С оглед на това, че фактическите проверки по възложената финансова инспекция не бяха приключили, Ви отговорих, че ще бъдете уведомен за резултатите от инспекцията след нейното приключване.

В отговор на поставения от Вас въпроси Ви уведомявам:

Резултатите от извършената финансова инспекция на община Правец, свързани с получаването и разходването на предоставената през 2004 г. целева субсидия на общината за строителство на газопрепосна мрежа на територията ѝ, са отразени в доклад №ФИСКО-0011/23.11.2007 г., както следва:

1.Относно извършената проверка за законосъобразност, свързана с получаването през 2004 г. на целева субсидия от община Правец за строителство на газопрепосна мрежа на територията на общината е установено:

С писмо изх. № 04.00-75/18.03.2004г. до министър на финансите кметът на Община Правец, е отправил искане за отпускане на финансова помощ, с цел изграждане на газопрепосна мрежа до учебните и детските заведения на територията на общината. Като мотив за това същият е изтъкнал наличието на неразплатените задължения от страна на общината към „Топлофикация Правец“ ЕАД, както и това, че в резултат на извършени изчисления и технически консултации със специалисти е установено, че при отопляване с газ ще бъде реализирана икономия от разходите по бюджета до 30%. В писмото си кметът е посочил, че за реализация на проект „Газификация на гр. Правец“ са необходими 170 000

лева. По време на финансовата инспекция е изисквана и предоставена финансова обосновка за необходимите средства за реализация на проекта, която не е оформена с подписи на длъжностни лица. Финансовата инспекция е установила, че към датата, на която е отпусната финансовата помощ от бюджета няма одобрена схема за газоразпределителна мрежа на гр. Правец. Такава е одобрена със заповед на кмета на община Правец от месец ноември 2004 година.

Във връзка с постъпилото от кмета на община Правец искане, на основание чл. 35, ал.2 от Закона за устройство на държавния бюджет, с писмо изх. № 08-00-705/12.08.2004г. на Министерство на финансите е извършена промяна на бюджетните взаимоотношения между Държавния бюджет и бюджета на Община Правец, като е увеличен уточнения размер на целевата субсидия за капиталови разходи по параграф 31-12 със 170 000 лева и е увеличен размера на капиталовите разходи, в т.ч. по параграф 52-00 „Придобиване на дълготрайни материални активи” със 170000 лева. Средствата са целеви за финансиране изграждането на газопреносна мрежа.

Преносът на природен газ, експлоатация на газопреносна мрежа, разпределението на природен газ и експлоатация на газоразпределителни мрежи се извършва от газопреносно, съответно газоразпределително предприятие, получило лиценз по реда на Закона за енергетиката.

Съгласно чл.198 от Закона за енергетиката, разпределителните предприятия са длъжни да изграждат за своя сметка газоразпределителната мрежа до определената от преносното предприятие точка на присъединяване. Община Правец няма статут на разпределително, съответно на газопреносно предприятие по смисъл на Закона за енергетиката. Поради тази причина не съществува законово основание общината да получи лицензи, както за разпределение на природен газ, така и за пренос на природен газ. В тази връзка, кметът на община Правец не е имал основание да иска да бъде предоставена финансова помощ на община Правец за изграждане на газопреносна мрежа на територията ѝ.

II. Относно извършената проверка за законосъобразност, свързана с разходването на предоставената през 2004 г. целева субсидия на община Правец за строителство на газопреносна мрежа на територията на общината е установено:

Отпуснатите средства от Републикански бюджет са изразходвани за изграждане на газоразпределителна мрежа и вътрешни газови инсталации на учебните и детските заведения на територията на общината.

Във връзка с разходването на отпуснатите от бюджета средства, от страна на община Правец в периода 31.08.2004г. – 13.06.2005г. са проведени шест процедури за възлагане на малки обществени поръчки, от които:

- три процедури за възлагане на малки обществени поръчки, чрез пряко договаряне за Проектиране, съгласуване и изпълнение газификация на сградите на Целодневна детска градина /ЦДГ/ „Здравец”, ЦДГ „Индира Ганди” и „Средношколско ученическо общежитие”;

- една процедура за възлагане на малка обществена поръчка, чрез ограничен конкурс за Проектиране, съгласуване и изпълнение газификация на сградите Гимназия с преподаване на чужди езици /ГПЧЕ/ „Алеко Константинов” и Основно училище /ОУ/ „В. Левски”;

- една процедура за възлагане на малка обществена поръчка, чрез ограничен конкурс за Проектиране, съгласуване и изпълнение на газопреносна мрежа от Автоматична газоразпределителна станция, с. Разлив до „Професионална гимназия по компютърни технологии и системи” за осигуряване на природен газ за нуждите на обществените сгради на територията на гр. Правец

- една процедура за възлагане на малка обществена поръчка, чрез договаряне с предмет „Допълнителна поръчка за „Изграждане на газопреносна мрежа за осигуряване на природен газ за нуждите на обществените сгради на територията на гр. Правец с обща дължина 980м.”.

След провеждане на процедурите, кмета на община Правец е сключил шест броя договори за възлагане изпълнението на посочените обществени поръчки с кандидата определен за изпълнител „Топлик ко“ ООД, гр. Ботевград на обща стойност 219 332,40 лв. с ДДС.

При извършената проверка за законосъобразност на проведените процедури за възлагане на обществен поръчки не са установени нарушения.

Въз основа на сключените договори са извършени плащания в полза на „Топлик ко“ ООД, гр. Ботевград, възлизащи на обща стойност 219 332,40 лв. с ДДС, от които 170 000 лв. са осигурени от бюджета, а останалите 49 332,40 лв. са изплатени със средства на община Правец. Констатирано е, че плащанията са извършени за следните актувани и приети СМР:

- 137 389,60 лв. за изграждане на вътрешни газови инсталации на ЦДГ „Здравец“, ЦДГ „Индира Ганди“, „Средношколско ученическо общежитие“, ГПЧЕ „Алеко Константинов“ и ОУ „Васил Левски“, като изплатените средства съответстват на договорените.

- 56 900 лв. за изграждане на разпределителен газопровод с обща дължина 2300м., като размерът на изплатените средства съответства на договорените. Установено е, че към датата на възлагане на поръчката, чрез сключване на договор с изпълнителя не е имало съгласуван и одобрен инвестиционен проект за изграждане на разпределителен газопровод, съобразно изискванията на чл.141-147 от Закона за устройство на територията. Разрешението за строеж е издадено постфактум след началната дата на започване на строежа.

- 25 042,00 лв. за изграждане на газопровод 980м., като размерът на платените средства съответства на договорените.

III. Относно извършената проверка, свързана със счетоводното отразяване на извършените разходи за изграждане на вътрешни газови инсталации на детски и учебни заведения, разпределителен газопровод с обща дължина 2300м. и за газопровод 980м., както и тяхното използване е установено:

В изпълнение на указанията на Дирекция „Държавно съкровище“ при Министерство на финансите ДДС № 20/14.12.2004 г. относно прилагането на Националните счетоводни стандарти от бюджетните предприятия, извършените разходи на обща стойност 219 332,40 лв., от които 137 389,60 лв. за изграждане на вътрешни газови инсталации на учебни и детски заведения на територията на община Правец и 81 942,80 лв. за изграждане на газоразпределителна мрежа са осчетоводени задбалансово по отделни аналитични партити.

В изпълнение на решения №54/15.07.2005г. и № 73/20.09.2005 г. на Общинския съвет, изградената газоразпределителна мрежа на обща стойност 81 942,80 лв., е апортирана в капитала на „Правецгаз I“ АД - съвместно учредено дружество между Община Правец и изпълнителя на обекта „Топлик ко“ ООД. Съгласно Устава на дружеството общината е собственик на 34% от капитала му.

Установено е, че стойността на апортираните в капитала на съвместното дружество активи е 67 500 лв., т.е. с 14 442,80 лв. по малко от размера на действително извършените разходи за изграждането им. Същата е определена от три вещи лица, назначени от Софийски окръжен съд. Дружеството е регистрирано от фирмено отделение на Софийски окръжен съд с Решение № 1/04.11.2004 година. Към датата на апорта, за съоръжението не е било издадено разрешение за ползване, т.е. същото е било във фаза на незавършено строителство.

В резултат на гореизложеното част от предоставените средства от държавния бюджет на община Правец в общ размер на 81 942,80 лв. са изразходвани за изграждане на съоръжения, които в последствие са преминали в собственост на търговско дружество, в капитала на което общината притежава 34%, а останалите 66% са собственост на изпълнителя на обекта - частното дружество „Топлик ко“ ООД, гр. Ботевград.

На основание чл.20, ал.2 от Закона за държавната финансова инспекция /ЗДФИ/ заверено копие от доклада е изпратено на председателя на Общинския съвет на община Правец.

На основание чл.29 от Правилника за прилагане на Закона за държавната финансова инспекция заверено копие от констатациите е изпратен на Дирекция за Национален строителен контрол, по компетентност.

В изпълнение на чл.19 от ЗДФИ заверено копие от доклада е изпратено на органите на прокуратурата, по компетентност.

МИНИСТЪР:



ПЛЪМЕН ОРЕШАРСКИ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

КВМ 01-00-154/07
Изх. №
София, 15.01.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 754-06-410
Дата 15.01.2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1407
Свсф

ДО
ПРОФ. Д.И.Н. СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГНА КОАЛИЦИЯ „АТАКА“

Към № 754-06-410 от 25.09.2007 г.

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНИЛОВ,

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание сте внесли въпрос, относно позицията на Министерство на финансите към проекта за разширяване на Националната художествена академия /НХА/. Поставеният от Вас въпрос е по повод информация, която сте получили от „Гражданско сдружение за запазване на сградата на Националната художествена академия“, съгласно която ръководството на Академията е организирано конкурс за проект под формата на процедура за малка обществена поръчка, с награден фонд 20 000 лева. Твърди се, че освен наградата, с победителя в конкурса е сключен договор за проектиране на стойност 2 000 000 лева.

За наличието на тези обстоятелства е уведомена Агенцията за обществени поръчки /АОП/, която от своя страна е сезирала Агенцията за държавна финансова инспекция /АДФИ/. В тази връзка, е и поставеният от Вас въпрос относно това какви са резултатите от извършената от органите на АДФИ финансова инспекция.

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви уведомявам:

На основание чл.5, т.1 от ЗДФИ със заповед №ФК-10-932/11.10.2007 г. на директора на АДФИ е възложена финансова инспекция на НХА, свързана с проверка за законосъобразност относно спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки при проведена процедура през 2005 г. с обект: Конкурс за прединвестиционно проучване и проектиране за „Разширение и реконструкция на сградата на НХА“, както и проверка относно спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки при сключването на договор № 061113/13.11.2006 г. със „Стефан Добрев – архитектура и дизайн“ ЕООД, изпълнението и извършените плащания по него.

Резултатите от извършената финансова инспекция са отразени в доклад №ФИ5СФ-0055/30.11.2007 г., както следва:

1. Относно извършената проверка, свързана със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки при проведена процедура през 2005 г. с

Със заповед на заместник ректора по финансовата и стопанска дейност е обявено класирането на участниците, като на първо място е класиран „Стефан Добрев – Архитектура и Дизайн” ЕООД, гр. София. Решението за класиране на участниците е обжалвано пред Софийски районен съд от участник в конкурса за проект – „Никонсулт” ЕООД гр. София. С Определение от 03.04.2006 г. на СРС е прекратило производството, като исковата молба на ищецът е била отхвърлена.

За установеното нарушение на изискванията на чл. 60, ал. 1, т. 3 от НВМОП. е съставен Акт за установяване на административно нарушение №11011563/30.11.2007 г., срещу ректора на НХА.

II. Относно извършената проверка, свързана със спазване на нормативната уредба в областта на обществените поръчки при сключването на договор № 061113/13.11.2006 г. със „Стефан Добрев – архитектура и дизайн” ЕООД е установено:

На 17.01.2007 г. със спечелилия първо място кандидат - „Стефан Добрев – Архитектура и Дизайн” ЕООД, гр. София е сключен договор № 070117/17.01.2007 г. за проучване, проектиране и допълнителни работи на обект: „Разширение и реконструкция на сградата на Националната Художествена Академия”, на стойност 2 000 000 лв. /без ДДС/.

От страна на НХА договорът е подписан от проф. Божидар Йонов в качеството му на ректор на НХА и Румяна Христова- гл. счетоводител. Договорът е сключен без да е взето решение и да е проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без обявление по реда на ЗОП при наличие на предпоставките по чл. 90, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

В резултат на гореизложеното са нарушени разпоредбите на чл. 90, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 8, ал. 1 във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 1 от ЗОП /, за което по време на финансовата инспекция са съставени Акт за установяване на административно нарушение № 11011512/23.11.2007 г. срещу проф. Божидар Евгениев Йонов – ректор на НХА и Акт за установяване на административно нарушение №11011511/23.11.2007 г. срещу Националната Художествена Академия – гр. София.

III. Относно извършената проверка, свързана с плащанията по сключения договор № 070117/17.01.2007 г. със „Стефан Добрев – архитектура и дизайн” за проучване, проектиране и допълнителни работи на обект: „Разширение и реконструкция на сградата на Националната Художествена Академия”, на стойност 2 000 000 лв. /без ДДС/ е установено:

С писмо № 0427/28.12.2006 г. на Министерство на образованието и науката са извършени промени по бюджета на Националната Художествена Академия, като е увеличен § 32-00 „Предоставени субсидии от Републиканския бюджет” с 1 000 000 лв., за придобиване на сгради по § 52-02. На 28.12.2006 г. средствата са постъпили по банковата сметка на НХА.

До приключване на финансовата инспекция по договор № 070117/17.01.2007 г. за проучване, проектиране и допълнителни работи на обект: „Разширение и реконструкция на сградата на Националната Художествена Академия”, сключен със „Стефан Добрев – архитектура и дизайн” ЕООД са извършени три плащания на обща стойност 600 000 лв. /без ДДС/, както следва:

- на основание т.2.1. от Приложение № 3 към договора, на 06.02.2007 г. е извършено авансово плащане в размер на 200 000 лева;
- на основание т. 2.2. от Приложение № 3 към договора, след предаване на фаза предпроектни проучвания на 18.05.2007 г. е извършено плащане в размер на 200 000 лева;
- на основание т.2.3. от Приложение № 3 към договора, след предаване на Оценката за съответствието на идейния проект на 09.07.2007 г. е извършено плащане в размер на 200 000 лева.

В изпълнение на чл.20, ал.1 от ЗДФИ, заверено копие от доклада ще бъде изпратено на Министерство на образованието и науката, в качеството му на горестояща организация.

Във връзка с установените нарушения в областта на обществените поръчки, на основание чл.126, ал.5 от ЗОП заверено копие от доклада ще бъде изпратено на АОП, по компетентност.

В изпълнение на чл.19 от ЗДФИ заверено копие от доклада, ведно с доказателствата към него ще бъдат изпратени на органите на прокуратурата, по компетентност.

МИНИСТЪР:

/ПЛАМЕН ОРЕНАРСКИ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - 06 - 561
Дата	19 / 12 / 2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на земеделието и горите
на Република България
г-н Нихат Кабил

18
9
УКП

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Одитът на ДФ "Земеделие" във връзка с акредитацията на Разплащателната агенция

Уважаеми г-н Министър,

В парламентарната комисия по земеделие и гори бе получено Ваше писмо изх. № 0202-280 от 07.12.2007 г., (с копие до мен), което е в отговор на моето искане в комисията да бъде изслушана информация за цялостната дейност на ДФ "Земеделие", за готовността на Разплащателната агенция за прилагане на Програмата за развитие на селските райони и по други теми, свързани с работата на Министерството. Като един от адресатите на писмото Ви благодаря за информацията.

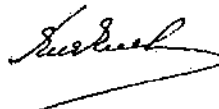
В писмото се посочва, че необходимо условие за стартиране на работата на структурата по прилагането на мерките за развитие на селските райони е получаване на безусловна акредитация на ДФЗ като единствена разплащателна агенция по ОСП и ОРП. Изразява се увереност, че Министерството е изпълнило всички критерии за акредитацията. С тази процедура се свързва окончателният одит от страна на фирма Грант Торнтон и се посочва, че очаквате техния доклад до средата на м. декември.

Във връзка с изложеното, уважаеми г-н Министър, бих искал да ми предоставите:

1. Резюмета от всички одитни доклади на ДФ "Земеделие", в т.ч. и на програма САПАРД, от 2001 г. до момента
2. Копие от посочения одитен доклад на Грант Торнтон

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Кабил да ми представи отговора си в писмен вид.

19. 12. 2007



Яне Янев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-561
Дата	15.01.2008

15⁰⁵
Сей

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

0201-189
15.01.08г.
1 04/

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ на ОДС
На Ваш № 754-06-561 от 21.12.2007 г.

ОТГОВОР
НА
АКТУАЛЕН ВЪПРОС

Относно: Одитът на ДФ „Земеделие“ във връзка с акредитацията на
Разплащателната агенция

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

На 20.12.2007г. в качеството ми на Компетентен орган за акредитацията на Разплащателната агенция подписах Заповед № РД 09-835 от 20.12.2007г. за акредитация на Разплащателната агенция.

Заповедта за акредитация е на основание чл. 25, ал. 4 от Закона за администрацията във връзка с чл. 2а, ал. 2, т. 1 от Закона за подпомагане на земеделските производители и чл. 5, ал. 5 и чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, Доклад № КД 05 -72/14.12.2007г. от извършен Сертификационен одит на Разплащателната агенция и доклад на звено “Наблюдение и координация на дейността на Разплащателната агенция” с № КД 05 – 73/15.12.2007г., и взимайки предвид Регламент (ЕО) 1290/2005г на Съвета относно финансиране на Общата селскостопанска политика, Регламент (ЕО)

885/2006г. на Комисията относно реда и начина на прилагане на Регламент (ЕО) 1290/2005г., Регламент (ЕО) 1198/2006г. на Съвета за Европейски фонд за рибарство и Регламент (ЕО) 498/2007г. на Комисията за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) 1198/2006г. на Съвета относно Европейски фонд за рибарство.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

Тъй като исканите от Вас документи се изготвят единствено за нуждите на Компетентния орган и определени структури на Европейската Комисия, се обръщам към Вас с предложение, при изявено от Вашата страна желание и удобни за Вас дата и час да се организира среща с Вас в сградата на министерство на земеделието и продоволствието, на която да Ви запознаем лично със съдържанието на Доклада на Грант Торнтон ООД.

МИНИСТЪР:



НИХАТ КАБИЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	754 - 06 - 563
Дата	19 / 12 / 2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

32
9
2/10

До
Министъра
на земеделието и горите
на Република България
г-н Нихат Кабил

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Обнародването на наредбите и набирането на проекти по Програмата за развитието на селските райони 2007-2013

Уважаеми г-н Министър,

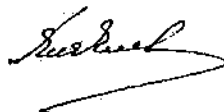
Във връзка с безусловната акредитация и официалната нотификация на Разплащателната агенция е важно като народни представители да имаме достатъчно точна информация кога ще започне набирането на проекти от регионалните структури на агенцията. Това е необходимо, защото стотици избиратели от моя избирателен район и от цялата страна писмено и устно се интересуват от конкретните възможности да кандидатстват по съответните мерки на програмата.

Във връзка с изложеното, уважаеми г-н Министър, Ви питам следното:

1. Кога ще бъдат обнародвани наредбите по всички 23 мерки, посочени в табл. 24 от Програмата за развитие на селските райони?
2. Кога ще започне приемането и обработката на проекти за получаване на финансова помощ и докога ще продължи?
3. Информационната система за администриране на проектите по ПРСР в готовност ли е да прилага и осъществява необходимите контролни функции?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Кабил да ми представи отговора си в писмен вид.

19. 12. 2007



Яне Янев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 754-06-563
Дата 15.01.2008г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО

0201-190

15.01.08г.

107/

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ на ОДС
На Ваш № 754-06-563 от 21.12.2007 г.

ОТГОВОР НА АКТУАЛЕН ВЪПРОС

Относно: Обнародване на наредбите и набирането на проекти по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

В отговор на Ваше писмо № 754-06-563 от 19.12.2007г. Ви информирам, че работата по подготовка на наредбите по всички мерки от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г. (ПРСР) е в своя финален етап. В срок до 18.01.2008г. проекто-наредбите следва да бъдат публикувани на електронната страница на МЗП за съгласуване с партньорските организации от секторите, обхванати от мерките на ПРСР, след което ще бъдат разгледани от Комитета по наблюдение на ПРСР в началото на м.февруари 2008г. с оглед одобрение на критериите за избор на проекти. След като Комитетът по наблюдение одобри критериите за избор на проекти, наредбите ще бъдат представени за обнародване в Държавен вестник в съответствие с процедурата по Закона за подпомагане на земеделските производители.

Съгласно ПРСР приемът на заявления/проекти за подпомагане в съответствие с условията, заложили в мерките от Програмата (и в наредбите за тяхното прилагане), ще започне въз основа на решение на Управителния съвет към Управителния орган на ПРСР, чието първо заседание е насрочено за 31.01.2008г. Приемането и обработката на заявления/проекти по инвестиционните мерки от оси 1 и 3 от ПРСР („Модернизиране на земеделските стопанства“, „Добавяне на стойност към земеделски и горски продукти“, „Разнообразяване към неземеделски

дейности", „Подобряване на икономическата стойност на горите" „Подкрепа за създаване и развитие на микро-предприятия", „Насърчаване на туристическите дейности", „Основни услуги за икономиката и населението в селските райони", „Обновяване и развитие на селата" и др.) ще е непрекъснат процес, като проектите ще се класират за финансиране според одобрените критерии за избор в рамките на бюджетите по оси.

Заявленията за подпомагане по мерките за „Създаване на стопанства на млади фермери", „Подпомагане на полу-пазарни стопанства", „Създаване на организации на производители" и „Агро-екологични плащания" ще се приемат и обработват/класират на принципа „първи влязъл-първи обслужен", като кандидатите за подпомагане ще получават безплатна помощ при подготовката на своите заявления от Националната служба за съвети в земеделието в рамките на мярката „Предоставяне на съвети и консултиране в България".

По ос 2 (мерките за компенсаторни плащания) приемането на заявления ще се състои в периода 1 май-15 юни всяка година, а обработката на заявленията ще продължава до м. декември на текущата година.

Информационната система за администриране на заявленията/проектите е изградена и е в готовност за осъществяване на необходимите контролни функции, съгласно регламентите на ЕС.



НИХАТ КАБИЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-558
Дата	17.12.2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

10.59
MP.

До
Министъра
на земеделието и горите
на Република България
г-н Нихат Кабил

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Действията на ДФ "Земеделие" към кредитиран земеделски производител, отглеждащ пълпъдъци

Уважаеми г-н Министър,

През 2002 г. г-н Христо Методиев Бързачки от с. Дрен, община Радомир, област Перник, регистриран земеделски производител, решава да се заеме с отглеждането на японски пълпъдъци с цел да продава първоначално яйчен прах, а впоследствие пълпъдъчни яйца за консумация. За изграждане и оборудване на ферма той получава от ДФ "Земеделие" инвестиционен преференциален кредит в размер на 19 406 лв. по договор 712-ПКЖ от 14.10.2003 г. Във връзка с тази дейност той установява контакти с Националното сдружение на отглеждащите пълпъдъци и става негов член. От сдружението поемат определени ангажменти към г-н Бързачки, в т.ч. обещават да изкупуват продукцията му и писмено декларират, че такава дейност е перспективна и има сериозни възможности за пазарна реализация, с което фактически дават експертна гаранция за възвръщаемостта на кредита.

Впоследствие работата не потръгва както трябва. Бързачки закупува (чрез фирма, посочена от Сдружението) оборудване и пълпъдъци, изгражда модерна и функционираща ферма, дава продукция, но контрагентът в лицето на Сдружението и същата фирма отказва да я изкупува с обяснението, че конюнктурата на международния пазар е влошена. Бързачки загъва финансово, защото няма пазарна реализация, а птиците трябва да се хранят. Той не може да погасява вноските. Фондът обявява кредита за предсрочно изискуем и завежда гражданско дело в Софийския районен съд (№ 02327 по описа за 2005 г.), който с определение от 23.02.2005 осъжда Бързачки да заплати посочената по-горе сума заедно с лихвите и разностите по делото – общо около 21 000 лв. Бързачки подава молба до изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" (вх. № 02-6500/3588 от 30.03.2007) за разсрочване на плащанията, но тя вероятно е отхвърлена, защото следва възбрана върху имота му и принудително изпълнение (по изп. дело № 221/2006 на Радомирския районен съд и изп. дело № 1081/2005 на Агенцията за държавни вземания, Регионална дирекция София).

Ето как добронамерените и дългогодишни усилия на един обикновен земеделски производител да развива една интересна дейност, да постигне с честен труд икономически напредък и да обезпечи семейството си, като заедно с това обогати пазара с нов артикул, довеждат дотам той да се лиши не само от вече постигнатото, но и от родния си дом.

Не търся виновни, макар че поведението на Националното сдружение на отглеждащите пълпъдъци ми се вижда недотам коректно, дори и да е законосъобразно (впрочем има данни, че за няколко години членският му състав се е свил от около 200 до няколко души, което не е особено добър атестат). Още по-малко бих обвинявал служителите от ДФ "Земеделие", защото, предполагам, те са действали съгласно буквата на закона и финансовите интереси на Фонда.

Искам обаче определено да заявя, че тази невесела история не е най-добрият пример за това как трябва да се стимулира инициативата на земеделските производители. Не бива да се унищожават онези, които са положили неимоверни усилия да превърнат малките непазарни стопанства в пазарни. Прекалено твърдият и строго формален подход към дребните предприемачи, които срещат затруднения в работата си, едва ли помага особено на развитието на земеделското производство и не повишава доверието им в съпричастието на Министерството към техните проблеми.

Изявявам увереността си, че ще се намери начин да се помогне по подходящ начин на г-н Бързачки. За разлика от множеството други фалирали или отказали се стопани на пълпъдъчни ферми, той държи на този бизнес, упорит е в желанието си да постигне успех, четвърта година не спира да работи, постигнал е висок професионализъм и, доколкото ми е известно, вече е намерил сериозни партньори за реализация на продукцията си. Като допълнителен аргумент бих посочил, че, както знаете, Радомирската община е един изключително беден аграрен район и подобни нетрадиционни земеделски дейности са един от малкото начини за препитание на населението и за задържане на хората в селата. Ако този инициативен и работлив човек бъде спасен от разорение, той ще осигури не само себе си, но и работни места за поне още няколко души.

Във връзка с изложеното, уважаеми г-н Министър, Ви питам следното:

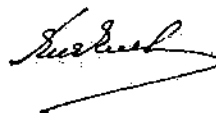
- Възможно ли е да се удовлетвори искането на г-н Христо Бързачки за разсрочване на плащанията му по кредита и ДФ "Земеделие" да оттегли иска си като страна в съдебното дело?
- Възможно ли е г-н Бързачки да получи субсидия по директните плащания за развитие на селските райони?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Кабил да ми представи отговора си в писмен вид.

Приложение, копия от:

1. Служебна бележка от Национално сдружение на отглеждащите пълпъдъци от 02.09.02
2. Молба от Хр. Бързачки до изп. директор на ДФ "Земеделие", вх. № 02-6500/3588 от 30.03.2007
3. Съобщение до Хр.Бързачки от Службата по вписванията – Радомир, изх. № 1322 от 26.11.2007
4. Призовка за принудително изпълнение по изп. д. № 221/06 от 26.11.2007

17. 12. 2007



Яне Янев



Национално сдружение на отглеждащите пъдпъдци

1303 София, бул. „Христо Ботев“ 80, ет. 2, тел.: 23 47 24, факс: 76 81 79,
e-mail: jar.quail@hotmail.com

НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ
НА ОТГЛЕЖДАЩИТЕ ПЪДПЪДЦИ
СОФИЯ — БЪЛГАРИЯ

Нес. № K-1128 дата 02.09 2002г.

С Л У Ж Е Б Н А Б Е Л Е Ж К А

Една от основните задачи на браншовата организация " НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОТГЛЕЖДАЩИТЕ ПЪДПЪДЦИ " е да осигури траен, договорно осигурен, пазар за продукцията на фермерите отглеждащи японски пъдпъдци. Отличните хранително-вкусови и доказаните диетично-лечебни качества, особено на яйцата, ги прави предпочитани и търсени в Западна Европа. За да се оползотвори този пазар трябва да се създаде склад за яйца и кланица удовлетворяващи изискванията на Европейския Съюз.

За яйцата тази задача е изпълнена / Разрешително № 499 от 01.07.2002г. - БВ 1717007 на ДВСК / Установени са делови контакти с няколко западно - европейски фирми и с такива от близкия изток. В тази дейност имаме подкрепата на държавните Агенции за насърчаване на износа и тази за малки и средни предприятия.

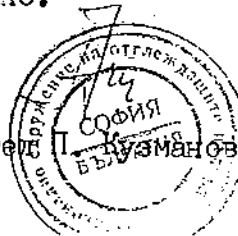
Към момента няма още подписан търговски договор, но много вероятно е това да стане още през септември т.г. След подписване на договор реализацията на качествена та продукция на отглеждащите пъдпъдци, особено на членовете на НАЦИОНАЛНОТО СДРУЖЕНИЕ какъвто е г-н Христо Методиев Вързачки / ЕГН 4705013786, ЛК 136624399 - с. Дрен - област Пещник / ще бъде гарантирано.

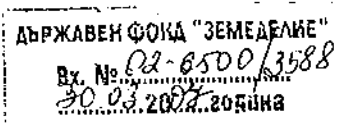
София 02.09.2002г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

/ Арахангел П. Кузманов /

Всичко с оригинала





До

Изпълнителния директор
На ДФ "Земеделие"

Асен Друмев

Молба

от Христо Методиев Бързачки
с. Дрен, об. Радомир, обл. Перник

За: разсрочване на погасяването на кредит за ферма за пълпъдъци
– по договор 712-ПКТ от 14.10.2003 г.

Уважаеми господин Друмев,

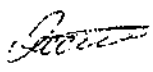
През 2003 г. получих кредит от ДФ "Земеделие" в размер на 20 000 лв.
за изграждане и оборудване на ферма за пълпъдъци.

Поради влошаване на конюнктурата на пазара за яйцата и за месото от
пълпъдъци бях принуден да намаля производството, което силно ме затрудни
за своевременно погасяване на кредита.

Моля Ви да удължите срока за погасяване на кредита до 2010 г., като
погасяването да става на равни дялове ежемесечно.

Надявам се, че ще разберете моето затруднение и ще удовлетворите
моята молба.

02.11.2006 г.

С уважение, 
(Христо Бързачки)

АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА	
Служба по вписванията	
гр. РАДОМИР	
Иск. рег. №	1222
Дата:	26.11.2007г.

ДО
Христо Методиев Бързачки
СЕЛО ДРЕН, ОБЩ. РАДОМИР
УЛ. „ЧЕТВЪРТА „ № 38

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

Уведомяваме Ви, че на 26.11.2007г. под № 177 том I, с вход. рег. № 3070 в Службата по вписванията гр. Радомир, е вписана възбрана върху собственият Ви недвижим имот, представляващ: Масивна жилищна сграда 62 кв.м. и масивна второстепенна сграда 18 кв.м. построени в УПИ в село Дрен, съставляващ парцел I – 844, кв. 51, с площ от 1 222 кв.м. Възбраната е наложена от Държавен съдебен изпълнител при РРС по изп. дело № 221/ 2006 година.

Съдия по вписванията;

/И. Стойчкова/

Гл. специалист;

/Р. Костадинова/

Днес, на.....2007 г. получих 1 бр. съобщение.

ПОЛУЧАТЕЛ: 1.....

ВРЪЧИТЕЛ:.....

НС-117

Мас. С. № 221/06, 26.11.04

ОБЩИНА-ИЗПЪЛНИТЕЛ **ПРИЗОВКА**
 ТРИКОМИСКИ ОУС **за прикрито лице**
Димитър
Арието Митовски Берзани
 (името може не е вярно)
 с Дрен, ул. Тетеврина - 38
 (или адрес на дома)

Мобилният ми, на № 19.12.04
 с 12.30 часа ще пристигне при пристанището
 изплатено по ведомостта на изплатата за с. Род-
 Копица **АДВ - Софий**
 Тел. **спис мидо. мидо**
 (или се с. мидо на с. мидо)

Застававам Ви с определеното време за изплатата
 ако си, се се изплати на изплатата. В изплатата
 ще изплатя, във Ваше отплатата, се се изплати
 рата и се пратява бешите Ви, изплатата и бешите
 на изплатата. При нужда ще изплатя бешите на изплатата
 на изплатата или на изплатата. В изплатата
 съставено чл. 328 ГК.

ОБЩИНА-ИЗПЪЛНИТЕЛ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-558
Дата	15.01.2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

15¹⁰
Сщ

0201-186

15.01.08 г.
104/

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ на ОДС
На Ваш № 754-06-558 от 17.12.2007 г.**

ОТГОВОР НА АКТУАЛЕН ВЪПРОС

Относно: Действията на ДФ "Земеделие" към кредитиран земеделски
производител, отглеждащ пълпъдъци

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,**

Инвестиционният проект на г-н Христо Методиев Бързачки от с. Дрен, община Радомир е одобрен с Решение на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Въз основа на решението е сключен договор за кредит в лева № 712 – ПКЖ от 14.10.2003 г., с размер на кредита 19 406 лв. за закупуване на 5000 броя пълпъдъци и оборудване. Кредитът е усвоен изцяло съгласно условията на договора.

За обезпечение на кредита е учредена и вписана договорна ипотека върху недвижим имот-Масивна жилищна сграда и масивна второстепенна сграда, построени в УПИ с пл. № 844, кв. 51, находящ се в с. Дрен, община Радомир, област Перник.

Поради констатирано системно просрочие, кредитът е обявен за предсрочно изискуем с Решение на изпълнителния директор на Фонда.

По молба на ДФ "Земеделие" от 15.02.2005 г. е издаден изпълнителен лист от Софийски районен съд на 07.03.2005 г.. Съгласно чл. 87, ал. 1, т. 5 от Закона за събиране на държавните вземания (ЗСДВ), Агенцията за държавни вземания е сезирана за предприемане на действия по събиране на вземанията на Фонда по изпълнителния лист.

По молба на Агенцията за държавни вземания е образувано изпълнително дело № 221/06 г. на Държавен съдебен изпълнител при Радомирски районен съд.

Предприети са изпълнителни действия, като на 26.11.2007 г. е вписана възбрана върху недвижим имот под № 177, том I, вх.рег.№ 3070 в Служба по вписвания, град Радомир.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

Относно Вашия въпрос възможно ли е да се удовлетвори искането на г-н Бързачки за разсрочване на плащанията по кредита и ДФ "Земеделие" да оттегли иска си като страна в съдебното дело, Ви уведомявам, че при образувано изпълнително производство, г-н Бързачки би могъл да поиска разсрочване на задълженията си по реда на Гражданско процесуалния кодекс от държавния съдебен изпълнител. Вискател в изпълнителното производство е Агенцията за държавни вземания, която събира вземанията на ДФ "Земеделие", съгласно чл.87, ал.1, т.5 от ЗСДВ. Фондът не е страна в това производство.

Относно Вашия въпрос, възможно ли е г-н Бързачки да получи субсидия по „директните плащания за развитие на селските райони“, вероятно имате предвид „директните плащания на площ“ и „Програмата за развитие на селските райони“.

Във връзка с това, Ви уведомявам:

Г-н Бързачки може да получи субсидии при условията и по реда на НАРЕДБА № 107 от 23.08.2006 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на площ.

В най-кратък срок след първото заседание на Мониторинговия комитет, което ще се проведе след официалното приемане на Програмата за развитието на селските райони от Европейската комисия в период 18.02-22.02.2008 год., г-н Бързачки може да кандидатства и по отделните мерки на Програмата.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. No	757-06-569
Дата	20.12.2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

15.24
M

До
Министъра
на земеделието и горите
на Република България
г-н Нихат Кабил

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Взаимоспомагателни земеделски кредитни асоциации на частни стопани

Уважаеми г-н Министър,

Както Ви е известно, в страната функционират кредитни кооперации под название "Взаимоспомагателни земеделски кредитни асоциации на частни стопани" (ВЗКАЧС). Създадени са в средата на 90-те години по схемата на земеделски капиталов фонд съгласно сключени договори между правителството на Република България и Комисията на Европейския съюз за усвояване на предоставени безвъзмездно финансови средства. Целта е насочване на този финансов ресурс изключително към дребни земеделски производители за производствени и инвестиционни нужди под формата на много достъпни и нисколихвени заеми. Първоначално бяха създадени 33 такива кооперации, които покриваха, макар и неравномерно, територията на почти цялата страна, с общ капиталов ресурс около 20 милиона лева, от които около 13 млн. от ЕС, около 4 млн. от българското правителство и към 2 млн. от вноски на членовете.

Не бих искал тук да коментирам идеята като цяло – тя има своите добри страни. Известно е също, че кооперативното законодателство у нас има редица слабости, очевидно и в тази насока. Ще обърна внимание само върху следните обстоятелства:

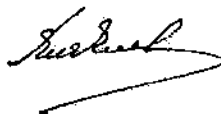
- съотношението на средствата, както и общият размер на отпуснатите кредити показва, че популярността на ВЗКАЧС не е особено висока;
- в публичното пространство не е напълно ясно как държавата контролира тяхната дейност;
- до мен като народен представител достигнаха сведения от избиратели и представители на местното самоуправление за злоупотреби от страна на членове на управителните органи на някои от кооперациите, например невръщане на взети от тях кредити в продължение на много години.

Във връзка с изложеното, уважаеми г-н Министър, Ви питам следното:

- Колко и кои ВЗКАЧС функционират в момента, за кои от тях смятате, че работят успешно и с какви аргументи?
- Какъв е механизмът за мониторинг, одит и контрол за законосъобразност от страна на държавата върху ВЗКАЧС?
- Как се отчита изпълнението на тази програма пред Европейската комисия и какво е становището ѝ по въпроса?
- Имате ли сведения за злоупотреби, корупция или други закононарушения във ВЗКАЧС и специално в Пловдив, Сливен, Долни Дъбник и Петрич? Ако имате, моля да ми предоставите конкретни факти.

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Кабил да ми представи отговора си в писмен вид.

20. 12. 2007



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въ. №	754-06-569
Дата	15.01.2008 г.

15.03
Сей

0201-191

15.01.08г.

107/

ДО

ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ОДС

На Ваш номер: 754 – 06.569 от 27.12.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

От Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

Относно: Взаимоспомагателни земеделски кредитни асоциации на частни стопани (ВЗКАЧС)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Схемата за земеделски капиталов фонд (СЗКФ), създадена и финансирана от няколко проекта на Програма ФАР, е работеща система за микрокредитиране в селските райони. По наши данни към 31.12.2006 г. членовете на кредитните кооперации са 10 547 физически лица, действащите кредити са 5 331 на обща стойност 22.5 млн. лева. Общата сума на активите на кооперациите е 28.762 млн. лева, от които 17.984 млн. лева (62.5%) са средствата, предоставени безвъзмездно от ЕС и българското правителство, а останалите са собствени събрани средства на кооперациите.

Конкретно по поставените от Вас въпроси Ви предоставям следната информация:

1. От учредените в рамките на проекта 33 кооперации ВЗКАЧС, в момента функционират и работят 32. Единствената кооперация, която не работи е К ВЗКАЧС „Къли“ от гр. Нова Загора. На нея ще се спра подробно в отговора си на четвъртия ви въпрос.

Всяка година по изискване на МЗП кооперациите представят в дирекция „Европейски и международни програми и проекти“ (ЕМПП) своите заверени годишни финансови отчети и данъчни декларации. Изискват се и доклади за извършваната дейност и други данни. Така, с помощта на българския офис на немския консултант по проекта „Германски кооперативен и Райфайзен съюз“, се поддържа актуална информация за

текущото състояние по обслужването на кредитите и финансовия портфейл на всяка една кооперация.

По отношение на възвращаемостта на кредитите състоянието на кооперациите е различно в зависимост от някои обективни и субективни фактори като членска маса, вид на кредитите, местоположение на кооперациите, мениджърски умения на ръководството и др. При допълнително запитване от Ваша страна, можем да предоставим информация за конкретни кооперации.

2. Основните документи, регулиращи дейността на кредитните кооперации и Федерацията, в която те задължително членуват, са двата Меморандума за разбирателство (МР) от 1995 и 1998 г. На 28 декември 2005 г. бе подписано допълнение към МР от 1998 г., с което срокът му на действие се продължи до 31.12.2006 г., като се запазиха всички условия и разпоредби за работа. След изтичането на този срок кооперациите продължиха да работят, както по тези разпоредби, така и съгласно Закона за кредитните институции и Закона за кооперациите.

Според МР Министерство на земеделието и продоволствието (МЗП) изпълнява контролираща, наблюдаваща и одитираща роля върху кооперациите ВЗКАЧС. Министерството продължава да изпълнява тези функции и след изтичане на срока на действие на МР.

Механизмът за одит и контрол за законосъобразност от страна на държавата върху ВЗКАЧС е същият, който се използва по отношение на средствата, предоставени от Европейския съюз. От създаването на СЗКФ досега са правени одити и проверки на всички кооперации, както следва:

- Екипа на техническата помощ по проекта, текущо до 2000 г.;
- Вътрешния одитор на Федерацията, текущо;
- Инспектората на МЗП в периода 1998 – 2002 г.;
- Ърнст & Янг през 2000 г. за периода 1995 – 2000 г.;
- Муур Стивънс през 2002 г. за периода 1991 – 2002 г.;
- АДВФК през 2004 година за периода 2000 – 2004 г. (по искане на МЗП).

Докладите от извършените проверки и одити са на разположение в Дирекция ЕМПП на МЗП.

Официалната препоръка на МЗП след изтичане на МР, бе всички ВЗКАЧС да се обединят в единен национален кооперативен съюз (НКС) съгласно Закона за кооперациите, с оглед осигуряване на необходимия финансов контрол и дисциплина. Към този момент 23 кооперации са се обединили в НКС „Евростарт“ със свои Вътрешни правила за финансов контрол и Вътрешни правила за работа на създаденото звено за вътрешен одит, които бяха предоставени на МЗП. Вече са завършили проверките в 23-те кооперации и очаквам до края на м. януари 2008 г. да получим доклада на НКС след извършените проверки за действителното състояние на системата.

3. Европейската Комисия (ЕК) е редовно и подробно информирана за състоянието на СЗКФ. Експертите от ЕК работят по процедурата за окончателното приключване на проекта. За целта им беше необходима много информация, която сме предоставили на Комисията през 2007 г. От м. юни 2007 г. няма нови запитвания и коментари от страна на ЕК.

4. Относно сведенията за злоупотреби, корупция или други закононарушения във ВЗКАЧС, с писмо № 6601-110 от 23.05.2007 г., заместник - министър на земеделието и продоволствието, г-н Димитър Пейчев е информирал Министерство на вътрешните

работи, Национална служба „Полиция“, главна дирекция „ГПООРП“ за установените при извършените проверки нарушения в няколко кооперации, а именно:

- „Кълн“, гр. Нова Загора
- „Агрофар“, гр. Ловеч
- „Тракия“, гр. Хасково и
- „Искра“, гр. Пловдив

По отношение на КВЗКАЧС „Кълн“ от гр. Нова Загора след направените проверки на място и получения доклад от АДВФК е видно, че ръководството на тази кооперация не изпълнява своите задължения, спряло е да води отчетност на раздадените кредити, няма фирмена документация, кооперацията като юридическо лице е безстопанствена и без контрол. Раздадените кредити не се обслужват и до този момент на ръководството не е потърсена никаква отговорност от страна на член-кооператорите. В края на 2005 г. представители на дирекция ЕМПП на МЗП, съвместно с Федерацията на КВЗКАЧС и немския консултант, посетиха кооперацията и проведеха работна среща с ръководството ѝ, с оглед набелязване на мерки за излизане от критичното състояние. Нито едно от приетите решения не бе изпълнено от ръководството на „Кълн“.

С писмо № 1107-3/16.05.06 г. Правна дирекция на МЗП е сезирала Софийска градска прокуратура за забелязаните нарушения в „Кълн“. Към момента все още няма обратна информация от прокуратурата за извършени от нея действия. Ръководството на Федерацията е завело изпълнително дело към КВЗКАЧС „Кълн“ за дължимия членски внос и за част от кредитния ресурс.

В гр. Долни Дъбник няма кооперация на ВЗКАЧС, в Пловдив има четири кооперации от СККФ. От последния Ви въпрос не става ясно кои кооперации и сведения за злоупотреби имате в предвид.

В заключение искам да отбележа, че кооперациите ВЗКАЧС като цяло са се превърнали в съществен фактор за микрофинансиране в селските райони. МЗП си партнира с тях като бяха организирани информационни семинари с председателите на К ВЗКАЧС за прилагане на мерките по Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г. Фактът, че някои кооперации правят успешни опити за диверсификация на дейностите си, показва че СЗКФ е жизнеспособна и е в състояние да привлича както нови членове, така и свежи финансови ресурси. Същевременно някои кооперации срещат проблеми в работата, но всички те работят по единни правила, заложили от началото на СЗКФ и са обект на контрол от страна на МЗП.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	454 - Об - 562	
Дата	19	12 2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на правосъдието
на Република България
г-жа Миглена Тачева

36
9
101

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Осигуряването на помещения за Административния съд в столицата

Уважаема госпожо Министър,

В предаване по Дарик радио на 15.12.2007 г. председателят на Върховния административен съд Константин Пенчев заяви, че намирането на помещения за административните съдилища е един от най-важните въпроси, които трябва да се решат през 2008 година.

Като имаме предвид критиките на Европейския съюз относно забавянето на съдебната реформа, смятам, че ударението трябва да се постави преди всичко върху подобряване на ефективността от работата на съда. А ако липсата на подходящи условия действително спъва усилията в тази посока, Министерство на правосъдието трябва да се ангажира час по-скоро с неговото решаване. Още повече, че възраженията срещу различни административни актове бележат тенденция към увеличаване. Както показаха резултатите от последните местни избори, решенията на административните съдилища имат изключително важно значение и за общественото доверие в правосъдието и съдебната система.

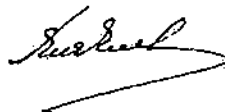
Известно ми е, че Министерство на правосъдието е обявявало обществени поръчки и за помещения за нуждите на административния съд в столицата, както и за инспектората на Висшия съдебен съвет. Но не ми е известно да е взето решение.

Тъй като проблемът очевидно не търпи отлагане, моля да ми отговорите на следния въпрос:

Как възнамерявате да осигурите в близко бъдеще необходимите помещения за нуждите на съдебната система и специално за Административния съд София-град и София-област - чрез наемане, закупуване или построяване на собствена сграда?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Тачева да ми представи отговора си в писмен вид.

19. 12. 2007



Яне Янев

**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-562
Дата	16.01.2008г.

10-49
V.V.

Изм. № 01.00.83/04 16. 01. 2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 754-06-562

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

Относно: Осигуряването на помещения за Административен съд
София -град и Административен съд София-област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с Ваше запитване постъпило в Министерство на правосъдието с писмо от председателя на Народното събрание г-н Георги Пирински с вх. рег. № 01-00-83/21.12.2007г., с искане да представим писмен отговор относно настаняването на административните съдилища в страната и по специално АС- София-град и АС-София-област, Ви отговарям следното:

Административните съдилища стартираха дейността си на 01.03.2007г., с което бе спазен законоустановения срок, посочен в Административнопроцесуалния кодекс - §4, ал.3 от ПЗР на АПК.

До момента са осигурени подходящи помещения за повечето от административните съдилища в сгради – държавна или общинска собственост, както следва:

1. С решения на Министерски съвет, чийто вносител беше Министерство на правосъдието, бяха предоставени сгради – държавна собственост, за нуждите на административните съдилища в градовете: Монтана, Русе, Кърджали, Кюстендил, Сливен и Ловеч.
2. С решения на Общинските съвети по места бяха предоставени за безвъзмездно ползване имоти – общинска собственост за нуждите на

административните съдилища в Пловдив, Стара Загора, Ямбол, Плевен, Габрово.

3. В градовете Благоевград, Пазарджик, Видин и Велико Търново със заповеди на областните управители, административните съдилища са устроени в помещения – частна държавна собственост.

4. Липсата на сграден фонд – държавна или общинска собственост, на територията на Враца, Варна и София, както и необходимостта от спешното осигуряване на помещения за нормалното функциониране на административните съдилища в тези градове, наложиха закупуването или наемането на сгради-частна собственост както следва:

4.1 За нуждите на Административен съд – София град, в края на месец декември 2007г. Министерство на правосъдието закупи седеметажна сграда, намираща се в гр. София, ул. „Г. Вашингтон“ № 17, със РЗП около 5 000 кв. м. Предстои ремонт на сградата с оглед обособяване на съдебни зали, деловодство и кабинети на магистратите и служителите на съда, като предвижданията са ремонтът да приключи до края на месец март 2008г. В същата сграда ще бъдат настанени инспекторите и служителите от новосъздадения Инспекторат към Висшия съдебен съвет и част от администрацията на Министерство на правосъдието.

4.2 За нуждите на Административен съд – София област МП сключи дългосрочен договор за наем на шестетажна сграда, намираща се в гр. София, ул. „Съборна“ № 7. Административния съд ще ползва първи и втори етажи от сградата, като настаняването ще се извърши до края на месец януари.

4.3 За нуждите на Административен съд – Варна бе закупена част от сградата, намираща се в гр. Варна, ул. „Н. Вапцаров“ № 3, с РЗП около 1 900 кв. м.

4.4. За нуждите на Административен съд – Враца бе закупена част от четириетажна административна сграда, намираща се в гр. Враца, ул. „Ив. Ботева“, а именно: подземния етаж със застроена площ 427 кв.м., втори етаж със застроена площ 362кв.м., трети етаж със застроена площ 362кв.м. и четвърти етаж със застроена площ 260кв.м.,

5. До приключване на строително-ремонтните дейности в предоставените сгради на административните съдилища във Видин, Ловеч, Русе, Търговище, Смолян, Перник и Хасково, същите ще продължат дейността си в сградите на съдебните палати, където са временно устроени със Заповед № ЛС-11-2079/27.12.2007г. на министъра на правосъдието в помещения.

Видно от изложеното по-горе Министерство на правосъдието и правителството на Република България са предприели необходимите

действия за устройването на административните съдилища в България,
като всички те правораздават при подходящи материални условия.

МИНИСТЪР:

МИГЛЕНА ТОНЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Ил. №	154 - 06 - 540	
Дата	20 / 12	2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

11
15
21/10

До
Министъра
на труда и социалната политика
на Република България
г-жа Емилия Масларова

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Статута на индийските граждани, работещи в Кремиковци АД

Уважаема госпожо Министър,

На територията на комбинат „Кремиковци“ работят около 50 индийски специалисти, в т. ч. и ръководството на дружеството от индийска страна. По наша информация тези индийски граждани пребивават незаконно на територията на Република България и полагат труд в нарушение на нормативните актове в тази област.

Съгласно установената законова рамка, за да може един чужденец да работи в България той трябва да получи разрешително от Агенцията по заетостта. За да бъде издадено подобно разрешително е необходимо съответното чуждестранно лице да бъде командировано в България от компания, регистрирана извън територията на страната, или да има сключен договор с работодател от България – в този случай Кремиковци АД. На база разрешителното за работа от структурите на Агенцията по заетостта се подават документи за издаването на разрешително за пребиваване на територията на страната.

По наша информация нито една от тези процедури не е спазена по отношение на индийските граждани, които работят в Кремиковци АД.

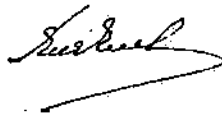
Извън този проблем има данни, че работещите в Кремиковци индийски граждани са в привилегировано положение спрямо българските ръководители, специалисти и работници – например при еднакви длъжности и/или сходна работа индийците получават драстично (неколкократно) по-високи заплати.

Във връзка с изложеното, уважаема госпожо Министър, питам следното:

- Колко и кои (поименно) индийски граждани работят в Кремиковци АД, на какви длъжности, и имат ли разрешения за пребиваване на територията на страната?
- Колко и кой от тях са получили разрешителни за работа от Агенцията по заетостта и на какво основание са издадени тези разрешения – за всеки случай поотделно?
- Имате ли сведения за особен статут на индийските специалисти, работници и служители в Кремиковци АД и в какво се изразява той? Ако това е така, то (1) нарушени ли са трудовото и осигурителното законодателство и другите приложими нормативни актове и (2) това състояние в съответствие ли е със социалната политика, следвана от Вашето министерство?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Масларова да ми представи отговора си в писмен вид.

20. 12. 2007



Яне Янев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 754-06-570
Дата 18.12.2008г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадна" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mtsp.government.bg

Изм. №: 02/2004
17.01.2008г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40ТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 754-06-570 от 27.12.2007г.

Относно: Въпрос от г-н Яне Янев относно статута на
индийските граждани работещи в "Кремиковци" АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

По повод на Вашия въпрос, относно статута на индийските граждани, работещи в „Кремиковци“ АД, разпоредих извършването на проверка от ИА „Главна инспекция по труда“ и ИА „Агенция по заетостта“, от която се констатира следното:

Към 11 януари 2008 г. на основание чл. 13, ал. 3, във връзка с чл. 2, ал. 2 и чл. 6, ал. 2, т. 5 и т. 6 на Наредбата за условията и реда за издаване, отказ и отнемане на разрешения за работа на чужденци в Р. България, по искане на „Кремиковци“ АД са издадени 72 разрешения за работа с валиден срок. Всички издадени разрешения са на основание командироване по смисъла на Наредбата за условията и реда за командироване на работници или служители в държавите членки или на работници или служители от трети страни в Република България в рамките на предоставяне на услуги. Чужденците са служители на чуждестранното юридическо лице „Глобал Стийл Холдингс Лимитед“ /ГСХЛ/, един от водещите производители на легирана стомана, което посредством дъщерното си дружество „Финметалс Холдинг“ АД контролира 71 % от

капитала на „Кремиковци“ АД, с който е сключил Договор за предоставяне на услуги по управление и Договор за технически услуги. Договорите са във връзка с въвеждане на модерни управленски инструменти и техники, както и нови модели на организация и управление на производствения процес, въпросите по опазване на околната среда, човешките ресурси, продажбите и маркетинга. Чуждестранният работодател с писмата за командироване е декларирал пред Агенцията по заетостта, че специалистите запазват длъжностите си в ГСХЛ, като възнаграждението и всички здравни и социални осигуровки се поемат от ГСХЛ, съгласно трудовото законодателство в Индия.

Съгласно чл. 3 от цитираната по-горе Наредба за условията и реда за командироване на работници или служители в държавите членки или на работници или служители от трети страни в Република България в рамките на предоставяне на услуги, командированите работници или служители от държавите членки или от трети страни работят при осигуряване и спазване условията на действащото българско законодателство, отнасящо се до работното време и отпуските, минималния размер на работната заплата, както и здравословните и безопасни условия на труд.

При извършване на проверката, контролните органи на ИА „Главна инспекция по труда“ са констатирани нарушения на максималната продължителност на работната седмица и работния ден, на минималната продължителност на дневната, междудневната и седмична почивка и полагането на извънреден труд и някои разпоредби, отнасящи се до здравословните и безопасни условия на труд тези нарушения са допуснати от работодателя при организация на работния процес на командированите индийски граждани, работещи в „Кремиковци“ АД.

За отстраняване на констатираните нарушения контролните органи са наложили принудителни административни мерки по чл. 404, ал. 1, т. 1 КТ.

С уважение,

МИНИСТЪР:


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА


ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-2
Дата 10.01.2008 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ

1322

Сщ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Разследване от органите на МВР по жалба до Районна прокуратура - Лом.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През 1985 г. е съставен акт за държавна собственост № 398 за административната сграда, находяща се в гр. Лом, ул. "Славянска" 15 – бивша собственост на АПК "Дунав" – Лом.

Съгласно чл. 27, ал. 1 на приетия през 1991 г. Закон за собствеността и ползването на земеделските земи лицата, притежаващи земи, включени в ТКЗС /които прекратяват съществуването си по силата на закона/ или имат дялове в тях, имат право да ги получат/изкупят. ЗК "Лом 94" е притежавала дялове в купюри в заличеното ТКЗС – гр. Лом, вследствие на което тя купува от представляващите заличеното ТКЗС – Лом ¼ идеална част от сградата, находяща се на ул. "Славянска" 15 съгласно нотариално заверен договор за продажба от 27.12.1995 г.

На 01.06.2000 г. областният управител на Монтана издава Заповед № 102, с която отписва от актовете книги за държавна собственост въпросния имот.

С Акт № 1053/11.07.2005 г. кметът на гр. Лом обявява имота за частна общинска собственост В акта не е споменат "бившия" собственик на сградата – ЗК "Лом 94", а предходния – АПК "Дунав" – Лом. Не е споменато и че със горепосочената заповед на областния управител от 01.06.2000 г. имотът е деактуван. Четири месеца след издаване на акта за частна общинска собственост кметът на гр. Лом изпраща писмо до ЗК "Лом 94" 2004, че незаконно владее имота и следва да го предаде доброволно в едноседмичен срок.

След молба от ликвидатора на ЗК "Лом 94" Тони Матеев до кмета на гр. Лом имотът отново да бъде отписан, кметът на гр. Лом отказва да извърши това действие и издава заповед за изземване на имота от ЗК "Лом 94". Заповедта е обжалвана по съдебен ред от ЗК "Лом 94", вследствие на което Окръжен съд – Монтана отменя заповедта /Върховен административен съд потвърждава това решение/. Въпреки това, кметът отказва да се съобрази със съдебното решение. Това е причина на 18.09.2007 г. ликвидаторът Тони Матеев да подаде жалба до Районна прокуратура – Лом да разпорежи Анелия Гечева,

която обитава незаконно магазина на ЗК "Лом 94" /част от сградата/, да предаде владението на кооперацията. Наред с това се изтъкват доводи за самоуправство и престъпление по служба от страна кмета на гр. Лом. /Жалба 2568/18.09.2007 г., 1 р.п./.

Тъй като според действащия НПК за горепосочените престъпления в общия случай се провежда полицейско производство като форма на разследване и компетентен да извърши полицейско производство е дознател от МВР, за което е необходимо наличие на законен повод /чл. 207, ал. 1 НПК/, отправям към Вас следния въпрос:

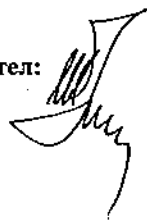
Извършено ли е разследване от органите на МВР- Лом въз основа на жалбата от 18.09.2007г. съгласно чл. 208, т. 1 НПК и какви са резултатите от него?

Моля за писмен отговор.

10.01.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-2
Дата	18.01.2008 г.

930
Всичко

Рег. № 7-1165 Екз. № 1
18.01 2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-06-2/11.01.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно разследване по жалба до Районна прокуратура - Лом е извършена проверка, за резултата от която Ви уведомявам:

Районна прокуратура - Лом не е разпореждала на РПУ - Лом образуване на досъдебно производство по жалба на Тони Петров като ликвидатор на ЗК "Лом - 94".

Проверката установи, че в Районна прокуратура - Лом е регистрирана жалба от Тони Петров (вх. № 2568/18.09.2007 г.). С постановление на прокурор Цолов от 12.10.2007 г. е постановен отказ за образуване на досъдебно производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК поради липса на престъпление от общ характер.

Постановлението е обжалвано пред Окръжна прокуратура - Монтана.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	754-06-565
Дата	19.12.2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

1759
Сену

До
Заместник министър-председателя и
Министър на държавната политика
при бедствия и аварии
на Република България
г-жа Емел Етем

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Дейността на ДА “Държавен резерв и военновременни запаси”

Уважаема госпожо Заместник Министър-председател,

Преди известно време бе публикуван отчет за дейността на Държавна агенция “Държавен резерв и военновременни запаси” за периода от 18.09.2006 до 18.09.2007 г. В него основателно се отбелязва, че агенцията е “овластена да изпълнява функции, свързани с националната сигурност и икономическата стабилност на страната в случай на криза, военно или извънредно положение”, както впрочем следва и от нормативните документи, уреждащи статута и функциите на този държавен орган. Заявено е също, че “за функциониране и развитие в новите реалности ръководството на агенцията е изработило нова концепция за осъществяване на политиката на управление и са набелязани конкретни приоритетни мерки за нейното изпълнение.” Може да се направи изводът, че в ДА “ДРВВЗ” са наясно с високата отговорност, която имат.

Не бих искал да коментирам доклада като информационно съдържание. Очевидно авторите са поставили акцента върху организационната страна на работата си. Давам си сметка също, се спецификата на ДР и ВВЗ като елемент от националната сигурност на страната налага определен баланс между принципа за публичност и подлежащите на масово обнародване данни. Същевременно обаче искам да обърна внимание на следните обстоятелства:

- На много от народните представители – не само от опозицията – не е известно каква е Вашата оценка като ресорен вицепремиер за цялостната работа на агенцията в контекста на цитираната по-горе нова концепция.
- За времето след отчетния срок до народните представители е достигнала изключително оскъдна информация за състоянието на държавния резерв.

- Периодично в медиите се появяват информации за съмнителни операции с резерва, както и изобщо за съхранявания в него обем от продукти по начин, който може да служи като база за спекулации с основни стоки по прехраната на населението.
- Към мен като зам.председател на Парламентарната група на ОДС нееднократно са се обръщали избиратели и представители на местната власт от цялата страна с въпроси по горния проблем.
- В пресата се появиха съобщения, че запасът от зърно в Държавния резерв в момента е полупразен. Фирма "Мадли"ООД, която трябваше да достави 52 375 тона, все още не се е издължила, дори след удължението на срока по договора до 10 декември съгласно последния анекс.
- Експертни анализи показват, че липсват необходимите количества за обезпечаване на хлебния баланс в страната.

Във връзка с изложеното, уважаема госпожо Заместник Министър-председател и Министър на държавната политика при бедствия и аварии, Ви питам как оценявате работата на Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" като цяло и специално по следните пунктове:

- Справя ли се пълноценно г-н Николай Боршуков с отговорностите на председател на ДА "ДРВВЗ" и има ли той Вашето професионално доверие и Вашата безусловна подкрепа?
- Считате ли, че винаги и без изключения се спазват законоустановените правила и срокове за попълване, съхраняване и обновяване на държавния резерв?
- Какви са към днешна дата наличните количества в специализираните складове на ДР на зърно, олио, нефт и нефтопродукти?
- Имате ли данни, че определени фирми, които осъществяват търговска дейност с ДР, са привилегировани и получават отсрочки, за да извършват спекулативни сделки, например със зърно?
- Как оценявате взаимодействието между ДА "ДРВВЗ" и фирмата "Мадли ООД" и считате ли, че тази фирма е коректна спрямо агенцията?
- Колко и кои още фирми са с удължени срокове по договорите?
- Колко са складовите бази за съхранение на зърно и олио в Силистренска област и какви са наличните количества в тях?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Етем да ми представи отговора си в писмен вид.

19. 12. 2007



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА
ПРИ БЕДСТВИЯ И АВАРИИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - 06 - 565
Дата	18 / 01 / 2008 г.

64
11
8/10/08

№ 01-01-37
18.01.2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш N 754-06-565/ 19.12.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с постъпилото запитване относно дейността на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, Ви предоставям следната информация:

Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ стриктно спазва законоустановените правила при попълването, съхранението и

обновяването на държавния резерв и военновременните запаси, съгласно действащите номенклатурни списъци и нормативите за тях, приети с решения на Министерския съвет №№ 307 и 308 от 3.05.2007 г., както и определените срокове за това, като в максимална степен прилага на практика принципа за ефективност при разходването на бюджетните средства.

Наличните количества в специализираните складове на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ от зърно, олио, нефт и нефтопродукти са динамична величина, тъй като спецификата за попълване, съхраняване и обновяване на тези суровини и стоки изисква гъвкава управленска политика и оптимизиране на пазарните възможности за вземането на управленски решения. Обобщените данни за наличните държавни резерви и военновременни запаси са обект на защита по смисъла на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ) и могат да бъдат получени от Вас при спазване на предвидения в закона ред.

При сегашното ръководство на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ няма практика да бъдат толерирани фирми, които осъществяват търговска дейност с агенцията. Всички търговски субекти, с които агенцията има взаимоотношения се избират чрез търг, чрез стоковите борси или чрез възлагане на обществена поръчка, съгласно действащата нормативна уредба. Съгласно Устройствения правилник на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“, агенцията няма възможност да оказва влияние върху пазарните цени, като не се намесва на пазара на зърно и не извършва действия, които да влияят върху цените на зърното.

По отношение на фирма «Мадли» ЕООД следва да се посочи, че към споменатата от Вас дата - 10.12.2007 г., тя изцяло е изпълнила задълженията си по борсовия договор и е възстановила 49 889,605 тона зърно от новата реколта, плюс натурален прираст в размер на 2494,480 тона. Този прираст е директна изгода за държавата на стойност над 1 милион лева. Възстановеното зърно е с изключително високи показатели.

ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ работи със значителен брой контрагенти и удължаване срока за изпълнение на един договор е въпрос на целесъобразност. Във всеки случай се подхожда конкретно спрямо неговата специфика и единствения критерий е гъвкава и ефективна защита на държавния интерес, при спазване на действащата нормативна уредба. Удължаване на срока на договори се допуска по изключение и само в случай, че са на лице обективни обстоятелства и законова възможност за това. При сегашното ръководство на агенцията удължаването на срокове по договори за доставка е обусловено от възникването на по-добри обективни възможности в полза на държавата.

По договори за продажба удължаването на предвидения в договора срок за изтегляне на материалите се обуславя от разликата между заложения срок за изтегляне и фактическия капацитет на товарно-разтоварните съоръжения, непозволяващ предаването да бъде извършено в тези срокове. Срокът по тези договори е бил удължаван само при пълно заплащане на договорената цена и при условие, че бъдат заплатени разходите по съхранението на неизтеглените количества.

Към днешна дата ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ не съхранява олио в Силистренска област - нито в своите складови бази, нито в такива на външни съхранители. На територията на областта се поддържат запаси от зърно в бази на външни съхранители. Точните количества, както вече отбелязах, са класифицирана информация.

Що се касае до работата на председателя на ДА „ДРВВЗ“ – г-н Николай Боршуков, може да се каже, че след като той пое управлението има добър синхрон при работата с различните институции. Държавният резерв е орган, който няма самостоятелни правомощия за провеждане на политика в различните сфери. Това са задължения на Министерството на отбраната, Министерството на икономиката и енергетиката, Министерството на земеделието и продоволствието, Министерството на здравеопазването, Министерството на транспорта. Държавният резерв е органът, който трябва да изпълнява политиките, очертани от тези ведомства. В практиката на предходните ръководства трудно би могло да се

открои ясен синхрон с тези институции. След назначаването му като председател на агенцията бяха проведени редица срещи с посочените ведомства. Считам, че благодарение на тази интензивна комуникация и взаимодействие успяхме да очертаем важни мерки за подобряване работата на Агенцията. Една от тях е свързана с борбата с корупцията и ограничаване на всякакви възможности за корупция в системата на държавния резерв. В тази връзка ще отбележа, че председателят на ДА „Държавен резерв и военновременни запаси“ има моята подкрепа в усилията си при управлението и реформирането на държавния резерв.

ЕМЕЛ ЕТЕМ

*Заместник министър-председател и
Министър на държавната политика при бедствия и аварии*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-1
Дата	10.01.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

13.20
Сщ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Информация за образуване и движение на преписка от Районна прокуратура - Лом.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През 1985 г. е съставен акт за държавна собственост № 398 за административната сграда, находяща се в гр. Лом, ул. "Славянска" 15 – бивша собственост на АПК "Дунав" – Лом.

Съгласно чл. 27, ал. 1 на приетия през 1991 г. Закон за собствеността и ползването на земеделските земи лицата, притежаващи земи, включени в ТКЗС /които прекратяват съществуването си по силата на закона/ или имат дялове в тях, имат право да ги получат/изкупят. ЗК "Лом 94" е притежавала дялове в купюри в заличеното ТКЗС – гр. Лом, вследствие на което тя купува от представляващите заличеното ТКЗС – Лом ¼ идеална част от сградата, находяща се на ул. "Славянска" 15 съгласно нотариално заверен договор за продажба от 27.12.1995 г.

На 01.06.2000 г. областният управител на Монтана издава Заповед № 102, с която отписва от актовете книги за държавна собственост въпросния имот.

С Акт № 1053/11.07.2005 г. кметът на гр. Лом обявява имота за частна общинска собственост В акта не е споменат "бившия" собственик на сградата – ЗК "Лом 94", а предходния – АПК "Дунав" – Лом. Не е споменато и че със горепосочената заповед на областния управител от 01.06.2000 г. имотът е деактуван. Четири месеца след издаване на акта за частна общинска собственост кметът на гр. Лом изпраща писмо до ЗК "Лом 94" 2004, че незаконно владее имота и следва да го предаде доброволно в едномесечен срок.

След молба от ликвидатора на ЗК "Лом 94" Тони Матеев до кмета на гр. Лом имотът отново да бъде отписан, кметът на гр. Лом отказва да извърши това действие и издава заповед за изземване на имота от ЗК "Лом 94". Заповедта е обжалвана по съдебен ред от ЗК "Лом 94", вследствие на което Окръжен съд – Монтана отменя заповедта /Върховен административен съд потвърждава това решение/. Въпреки това, кметът отказва да се съобрази със съдебното решение. Това е причина на 18.09.2007 г. ликвидаторът Тони Матеев да подаде жалба до Районна прокуратура – Лом да разпорежи Анелия Гечева,

която обитава незаконно магазина на ЗК "Лом 94" /част от сградата/, да предаде владението на кооперацията. Наред с това се изтъкват доводи за самоуправство и престъпление по служба от страна кмета на гр. Лом. /Жалба 2568/18.09.2007 г., 1 р.п./.

На основание чл. 142, ал. 3 от Закона за съдебната власт на всеки 6 месеца районните, окръжните и апелативните прокуратури, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и главният прокурор изготвят и предоставят на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването и движението на преписките.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какво е движението на преписката по Жалба 2568/18.09.2007 г., 1 р.п., подадена до Районна прокуратура - Лом?

Моля за писмен отговор.

10.01.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-1
Дата	21 / 01 / 2008 г.

**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-1 21. 01. 2008
(Моля, цитирайте при отговор)На Ваш № 854-06-1**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ****ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ****УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно движението на преписка по жалба № 2568/18.09.2007 г., 1 р.п., подадена до Районна прокуратура – Лом, предоставям на Вашето внимание следната информация:

С последните промени в Конституцията на Република България, обнародвани в Държавен вестник бр. 12 от 6 февруари 2007 г., беше създаден Инспекторат към Висшия съдебен съвет. Съгласно чл. 132а, ал. 6 от Конституцията Инспекторатът проверява дейността на органите на съдебната власт, без да засяга независимостта на съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите.

Уредбата на Инспектората към Висшия съдебен съвет е детайлизирана и доразвита в новия Закон за съдебната власт /ЗСВ/, обнародван в Държавен вестник бр. 64 от 07 август 2007 г. В чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е посочено, че Инспекторатът към Висшия съдебен съвет проверява организацията по образуването и движението на съдебните, прокурорските и следствените дела, както и приключването на делата в установените срокове.

Действащият Закон за съдебната власт запази функционирането и на Инспектората на министъра на правосъдието, но неговите правомощия за проверка по образуването, движението и приключването на дела са

чувствително ограничени. Според разпоредбата на чл. 372, ал. 1, т. 3 ЗСВ Инспекторатът на министъра на правосъдието проверява дейността по образуването, движението и приключването на: изпълнителните дела на държавните съдебни изпълнители, на частните съдебни изпълнители, на делата по вписванията, и обобщава и анализира практиката по тези дела.

Съгласно § 17, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на действащия Закон за съдебната власт до избора на главен инспектор и инспектори от Инспектората към Висшия съдебен съвет Инспекторатът на министъра на правосъдието продължава да упражнява правомощията си по чл. 35б, ал. 1, т. 1 и 2 от отменения Закон за съдебната власт, а именно – проверява организацията на административната дейност на съдилищата, прокуратурите и следствените служби, както и организацията по образуването, движението и приключването в установените срокове на съдебните, прокурорските и следствените дела.

На основание чл. 132а, ал. 1 - 3 от Конституцията на Република България и чл. 42, ал. 2 - 4 и чл. 46 от Закона за съдебната власт на 19 декември 2007 г. Народното събрание избра главен инспектор и инспектори в Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решенията са обнародвани в Държавен вестник бр. 113 от 28 декември 2007 г., в резултат на което и правомощията на Инспектората на министъра на правосъдието, касаещи извършването на проверки по организацията, образуването, движението и приключването на съдебните, прокурорските и следствените дела, са прекратени.

Действително, както сте посочил и Вие, уважаеми господин Иванов, чл. 142, ал. 3 от Закона за съдебната власт задължава прокуратурите на всеки 6 месеца да изготвят и представят на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването и движението на преписките. Този текст съществуваше и в отменения Закон за съдебната власт. Следва да се има предвид обаче, че получаваните на това основание данни по форма и съдържание представляват справки и таблици, в които се съдържа **обобщена информация за преписките, но не и индивидуализирани данни** относно образуването, сроковете и начина на приключване на конкретни дела. По тази причина от тези 6 месечни отчети не може да се проследи образуването и движението на конкретна преписка или дело.

В заключение, бих искала да посоча, че съгласно § 7, ал. 2 от Закона за съдебната власт главният инспектор и инспекторите следва да встъпят в длъжност в едномесечен срок от деня на избора им и гражданите биха могли да сигнализират Инспектората към Висшия съдебен съвет.

МИНИСТЪР:

МИГЛЕНА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-16-6
Дата	11.01.2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

17
12

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: движение на прокурорска преписка

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

По силата на чл. 142, ал. 3 от Закона за съдебната власт на всеки 6 месеца районните, окръжните и апелативните прокуратури, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и главният прокурор изготвят и предоставят на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването и движението на преписките.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какво е движението по прокурорска преписка № 7601 от 19. 07. 2007 г. в Софийска градска прокуратура относно закононарушения, извършени в Министерство на земеделието и горите?

Моля за писмен отговор.

11. 01. 2008 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-6
Дата	21.01.2008 г.

**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-072 21.01.2008
(Моля, цитирайте при отговор)На Ваш № 854-06-6**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ****ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ****УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно движението по прокурорска преписка № 7601/19.07.2007 г. в Софийска градска прокуратура, предоставям на Вашето внимание следната информация:

С последните промени в Конституцията на Република България, обнародвани в Държавен вестник бр. 12 от 6 февруари 2007 г., беше създаден Инспекторат към Висшия съдебен съвет. Съгласно чл. 132а, ал. 6 от Конституцията Инспекторатът проверява дейността на органите на съдебната власт, без да засяга независимостта на съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите.

Уредбата на Инспектората към Висшия съдебен съвет е детайлизирана и доразвита в новия Закон за съдебната власт /ЗСВ/, обнародван в Държавен вестник бр. 64 от 07 август 2007 г. В чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е посочено, че Инспекторатът към Висшия съдебен съвет проверява организацията по образуването и движението на съдебните, прокурорските и следствените дела, както и приключването на делата в установените срокове.

Действащият Закон за съдебната власт запази функционирането и на Инспектората на министъра на правосъдието, но неговите правомощия за проверка по образуването, движението и приключването на дела са чувствително ограничени. Според разпоредбата на чл. 372, ал. 1, т. 3 ЗСВ

Инспекторатът на министъра на правосъдието проверява дейността по образуването, движението и приключването на: изпълнителните дела на държавните съдебни изпълнители, на частните съдебни изпълнители, на делата по вписванията, и обобщава и анализира практиката по тези дела.

Съгласно § 17, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на действащия Закон за съдебната власт до избора на главен инспектор и инспектори от Инспектората към Висшия съдебен съвет Инспекторатът на министъра на правосъдието продължава да упражнява правомощията си по чл. 356, ал. 1, т. 1 и 2 от отменения Закон за съдебната власт, а именно – проверява организацията на административната дейност на съдилищата, прокуратурите и следствените служби, както и организацията по образуването, движението и приключването в установените срокове на съдебните, прокурорските и следствените дела.

На основание чл. 132а, ал. 1 - 3 от Конституцията на Република България и чл. 42, ал. 2 - 4 и чл. 46 от Закона за съдебната власт на 19 декември 2007 г. Народното събрание избра главен инспектор и инспектори в Инспектората към Висшия съдебен съвет. Решенията са обнародвани в Държавен вестник бр. 113 от 28 декември 2007 г., в резултат на което и правомощията на Инспектората на министъра на правосъдието, касаещи извършването на проверки по организацията, образуването, движението и приключването на съдебните, прокурорските и следствените дела, са прекратени.

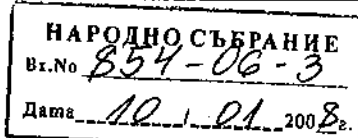
Действително, както сте посочил и Вие, уважаеми господин Иванов, чл. 142, ал. 3 от Закона за съдебната власт задължава прокуратурите на всеки 6 месеца да изготвят и представят на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването и движението на преписките. Този текст съществуваше и в отменения Закон за съдебната власт. Следва да се има предвид обаче, че получаваните на това основание данни по форма и съдържание представляват справки и таблици, в които се съдържа обобщена информация за преписките, но не и индивидуализирани данни относно образуването, сроковете и начина на приключване на конкретни дела. По тази причина от тези 6 месечни отчети не може да се проследи образуването и движението на конкретна преписка или дело.

В заключение, бих искала да посоча, че съгласно § 7, ал. 2 от Закона за съдебната власт главният инспектор и инспекторите следва да встъпят в длъжност в едномесечен срок от деня на избора им и гражданите биха могли да сигнализират Инспектората към Висшия съдебен съвет.

МИНИСТЪР:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Нарушения на Закона за държавния вътрешен финансов контрол.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 01.08.2004 г. между община Лом в качеството на възложител и изпълнителя "Ком трейдинг" ООД се сключва договор за изработка по чл. 258-269 ЗЗД с предмет изработване на два технически проекта – за основен ремонт на пътна настилка и тротоари на ул. "Симеон" в гр. Лом; и за подмяна на съществуващ водопровод на същата улица, както и за изграждане на уличен канализационен клон в участъка, в който няма изградена улична канализация, срещу сумата от 5000 лв.

Прави впечатление датата на договора. Той е подписан в неработен ден /неделя/.

Много по-сериозни обаче са нарушенията на действащото към момента на сключване на договора законодателство в България, и по-специално на Закона за държавния вътрешен финансов контрол:

1. На първо място, под текста на договора не е положен подпис на главния счетоводител, което представлява нарушение на чл. 19, ал. 8 /ЗДВФК/.
2. Предварителният контрол по чл. 19, ал. 4 /ЗДВФК/, вследствие на който се съставя контролен лист, е задължителен за този тип договори. Срокът, в който финансовият контрольор трябва да се произнесе, е 7 дни преди сключване на договора, докато в случая контролният лист е подписан 45 дни след неговото сключване.
3. Сумата, за която е сключен договорът за изработка, е 5000 лв. Въз основа на същия договор "Ком трейдинг" ООД депозира искова молба срещу община Лом за сумата от 423 345, 43 лв. В исковата молба се твърди, че сумата е дължима за строителномонтажни и ремонтни работи, извършени в минали периоди. Адвокатът на община Лом обаче изпълнява недобросъвестно своите задължения, което /наред с цената на иска, която реално не се дължи/ води до извода, че е налице схема за източване на огромни суми от община Лом. Между "Ломстрой" АД и община Лом са били налице неизпълнени задължения, но до 22.04.2003 г. те

са изплатени, поради което към момента на подписване на договора между община Лом и "Комтрейдинг" ООД двете страни нямат задължения една към друга.

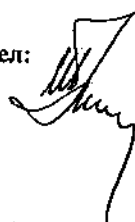
Във връзка с гореизложеното и имайки предвид, че нарушенията по чл.19 от ЗДВФК се установяват с актове съставени от вътрешни одитери, а наказателните постановления се издават от директора на агенцията или от упълномощени от него длъжностни лица, моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Наложени ли са санкции на длъжностните лица, извършили горепосочените нарушения /в случая финансов контрол/? Реагирали ли са компетентните органи /вътрешните одитори и директора на Агенцията за държавния вътрешен финансов контрол/ съгласно чл. 43, ал. 1 /ЗДВФК/?

10.01.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 07-08-4
София, 21.01 200 8 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-3</u>
Дата	<u>21</u> / <u>01</u> / 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

43
"OK"

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА ДЕМОКРАТИ ЗА
СИЛНА БЪЛГАРИЯ ПРИ
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-3/10.01.2008 г.

ОТГОВОР

От

Пламен Орешарски – министър на финансите

Относно: Нарушения на Закона за държавния вътрешен финансов контрол

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание сте внесли въпрос, относно нарушения на Закона за държавния вътрешен финансов контрол /ЗДВФК отм./, допуснати в община Лом. Отправеният от Вас въпрос е по повод сключен на 01.08.2004 г. договор за изработка между община Лом в качеството и на възложител и „Ком трейдинг“ООД – изпълнител. Същият е с предмет изработване на два технически проекта – за основен ремонт на пътна настилка и тротоар на ул."Симеон" в гр. Лом, за подмяна на съществуващ водопровод на същата улица, както и за изграждане на уличен канализационен клон. Договорът е на стойност 5000 лева.

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви уведомявам следното:

От 25.04.2006 г. е в сила Закона за държавната финансова инспекция /ЗДФИ/, който отменя Закона за държавния вътрешен финансов контрол. В съответствие с разпоредбата на §4, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗДФИ Агенцията за държавна финансова инспекция е правопреемник на Агенцията за

държавен вътрешен финансов контрол. Паралелно с това бяха приети Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закон за вътрешния одит в публичния сектор /ЗВОПС/, които регламентират изграждането и прилагането на управленската отговорност и вътрешния одит в публичния сектор. В изпълнение на ЗВОПС, считано от 01.05.2006 г. функцията по вътрешен одит е децентрализирана в първостепенни и второстепенни разпоредители със средства от републиканския бюджет и в общини. С оглед на това, след тази дата делегираните вътрешни одитори от АДВФК вече са служители на съответните разпоредители със средства от републиканския бюджет и общините.

Съгласно отменения ЗДВФК вътрешният одит се извършва от делегирани вътрешни одитори и от вътрешни одитори за изпълнение на конкретни финансово - контролни задачи. Към посочената от Вас дата на сключване на договора бившата АДВФК е структурирана в Централно управление и девет Териториални дирекции /ТД/, в това число ТД на АДВФК- Враца, с области Враца, Видин и Монтана. В община Лом, за времето от 01.01.2004 г. до 01.05.2006 г. вътрешният одит е осъществяван от делегирани вътрешни одитори, които са извършвали своята дейност въз основа на Годишен план утвърден от директора на бившата ТД на АДВФК Враца. Делегираните вътрешни одитори нямат задължение да извършват проверка по отношение поемането на всяко едно задължение или извършването на всеки един разход от общината. Те осъществяват своята дейност при спазване на Годишния си план, изготвен след анализ на резултатите от предишни одити, както и на база оценка на риска. Съгласно разпоредбата на ЗДВФК /отм./ ръководителя на одитирания обект или финансовият контрольор заедно или поотделно могат да искат съвет от делегирания одитор, като не могат да поемат задължението или да извършат разхода преди произнасянето му. Само в този случай съществува задължение за делегирания одитор да се произнесе в срок 7 дни от получаване на въпроса, какъвто в конкретния случай не е постъпвал. Съгласно разпоредбите на ЗДВФК /отм./ предварителният контрол е функция и отговорност на разпоредителя или ръководителя и се осъществява от финансов контрольор. При упражняване на предварителен контрол финансовият контрольор одобрява или отхвърля предложенията на разпоредителя или ръководителя за поемане на задължение или извършване на разходи, но в отменения ЗДВФК не е предвидено изискване финансовият контрольор да се произнесе в 7-дневен срок.

Предвид гореизложеното бих желал да Ви уведомя, че по повод внесения от Вас въпрос се извърши проверка в архива на бившата ТД на АДВФК Враца, отдел „Организация и координация на контролната дейност“ Монтана, свързана с дейността на делегираните вътрешни одитори в община Лом за времето от 01.01.2004 г. до 01.05.2006 година. Установено бе, че за този период резултатите от тяхната дейност са отразени в десет одитни доклада. Посоченият от Вас договор между община Лом и „Ком трейдинг“ООД, както и дейността на финансовия контрольор не са били планирани и съответно не са били обект на проверка при извършените вътрешни одити.

МИНИСТЪР:

/ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - ДС - 4
Дата	11. 01. 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

41
12
N/LP

ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: данъчни облекчения при спонсориране на българско училище в чужбина

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Български граждани, живеещи в Париж, са регистрирали в местната префектура през 2006 г. сдружението с идеална цел "Български език – език европейски". Сдружението е създадо към българското посолство в Париж училище "Св. св. Кирил и Методий". Министерството на образованието и науката в София е разгледало представената документация и е акредитирало училището, като признава резултатите от обучението по български език и литература, българска история и българска география.

Училището се самондържа от таксите на обучаваните ученици, като разчита и на спонсорство от представители на българския бизнес.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Българските юридически лица, подпомагащи финансово образователната дейност на училище "Св. св. Кирил и Методий" – Париж, ползват ли се от облекчения, съгласно българското данъчно законодателство?

Моля за писмен отговор.

11. 01. 2008 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 07-00-8
София 21.11. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-7</u>
Дата	<u>21</u> / <u>11</u> / 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш №: 854-06-7/ 15.01.2008 г.

Относно: Данъчни облекчения при спонсориране на българско училище в чужбина

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно предвидените в българското законодателство данъчни облекчения за български юридически лица, които спонсират български училища в чужбина, бих искал да Ви уведомя за следното:

Законът за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) регламентира данъчно облекчение за дарение, когато същото е направено в полза на детски ясли, детски градини, училища, висши училища или академии (чл.31, ал.1, т.4). Обръщам внимание, че облекчението се отнася само за дарения, но не и за спонсорство. Договорът за дарение се различава съществено от договора за спонсорство по това, че при спонсорството спонсорираното лице се задължава да извършва определени действия, като например реклама на спонсора. В тази връзка, за да имат право на данъчно облекчение по ЗКПО, важно условие е договарят, по който се предоставят средства или вещи на училището, да бъде договор за дарение, т.е. безвъзмездно да се дава нещо, без да се очаква насрещно изпълнение на някакво задължение.

При тази уговорка, юридическите лица, които са данъчно задължени лица по ЗКПО, имат право на данъчното облекчение по чл. 31, ал. 1, т. 4 от ЗКПО. Самото данъчно облекчение се състои в това, че се признават за данъчни цели счетоводните разходи в размер до 10 на сто от положителния финансов резултат (счетоводната печалба), направени за дарение в полза на детски ясли, детски градини, училища, висши училища или академии. Съгласно чл. 31, ал. 5 от ЗКПО общият размер на всички направени от лицето разходи за дарения не може да превишава 65 на сто от счетоводната печалба. Ако лицето е направило разходи за дарения в по-голям размер, то с превишението следва да се увеличи счетоводният финансов резултат при определяне на данъчния финансов резултат за годината.

Чл. 31 от ЗКПО регламентира и облекчение при дарение на компютри и периферни устройства, произведени до една година преди датата на дарението, направено в полза на български училища и български висши училища – този разход също се признава за данъчни цели в размер до 10 на сто от положителния финансов резултат. Доколко училище в чужбина, създадено от частни лица, а не от държавата, има статут на българско училище в чужбина, е въпрос от компетентността на министъра на образованието и науката, предвид това, че ЗКПО не съдържа специално понятие за „българско училище“. В случай че училището има такъв статут, то за юридическите лица – дарители ще е приложима и разпоредбата на чл. 31, ал. 4 от ЗКПО.

МИНИСТЪР:

/ Пламен Орешарски /



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Въ. № 854 - ДС - 5

Дата 11 / 01 / 2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО
МИНИСТЪРА НА
ТРАНСПОРТА
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ15
12
J/ky

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: пропуски, създаващи проблеми на гражданите, ползващи услугите на Летище София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Поради обилния снеговалеж в нощта на 1 срещу 2 януари тази година Летище София се оказа затворено за кацащи и излитачи самолети на 2 януари от рано сутринта до следобедните часове същия ден. Това по неизбежност предизвика струпване на стотици пътници, посрещачи и изпращачи в залата на летището.

Подстъпите към сградата бяха блокирани от хаотично паркирани коли, тъй като триетажният подземен паркинг необяснимо защо не работеше, макар че не беше засегнат от снеговалежите. Стълпотворението на летището можеше да не се случи, ако не се оказаха блокирани и двата основни информационни канала, а именно: на електронния сайт на Аерогара София нямаше никаква информация, че летището е затворено, а телефоните за полетна информация даваха непрекъснато "заето".

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

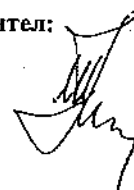
Защо сутринта на 2 януари тази година денонощният паркинг на Летище София беше затворен? Защо на сайта на аерогарата липсваше актуална информация за състоянието на летището? Какви мерки ще предприемете, за да не се допусне повторение на подобни пропуски, създаващи сериозни проблеми на гражданите?

Моля за писмен отговор.

11. 01. 2008 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 5
Дата	22 / 01 / 2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА

ул. „Дякон Игнатий“ № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mt.government.bg
www.mt.government.bg

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Министерство на транспорта	
София 1000, ул. „Дякон Игнатий“ № 9, тел. 9409603, 9409568	
Рег. №	02-00-4 / 22.01.08

ДО Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-5 ОТ 15.01.2008г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: пропуски, създаващи проблеми на гражданите, ползващи услугите на Летище София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Още в началото искам да отбележа една малка неточност във Вашия въпрос – Летище „София“ не е било затворено нито за кацащи, нито за излитащи самолети нито на 1-ви, нито на 2-ри януари тази година. По-долу, както и в Приложение 1 Ви предоставям информация за пристигащите и заминаващите полети през тези два дни.

Дата: 01.01.2008 г.

Заминаващи полети

Общо планирани:	58
Изпълнени:	14
Анулирани поради Метеорологична обстановка (МТО) в София:	3
Неизпълнени поради други причини:	41
(търговско затоварване, технически)	

Пристигащи полети

Общо планирани:	60
Изпълнени:	15

Анулирани поради МТО в София:	6
Неизпълнени поради други причини: (търговско затоварване, технически)	39

Дата: 02.01.2008 г.

Заминаващи полети

Общо планирани:	99
Изпълнени:	67
Анулирани поради МТО в София:	8
Неизпълнени поради други причини: (търговско затоварване, технически)	24

Пристигащи полети

Общо планирани:	98
Изпълнени:	64
Анулирани поради МТО в София:	4
Неизпълнени поради други причини: (търговско затоварване, технически)	30

Ръководството на „Летище София“ е предприело своевременни действия за почистване на съоръженията за излитане и кацане – писта, пътеки за рулиране, перон, като са се налагали временни краткосрочни ограничения за кацане или излитане в периодите на работа на летищната снегочистваща техника в маневрената площ.

В периода между 13:30 ч. на 01.01.2008 г. до 14:10 ч. на 02.01.2008 г. пистата е почистена седем пъти, а в останалата част от деня след спиране на обилния снеговалеж е третирана двукратно с противообледенително средство.

Платеният обществен паркинг при Терминал 2 на Летище София е с капацитет - 800 паркоместа, от които 102 паркоместа са за клиенти, подписали абонаментен договор.

По време на новогодишните празници, голяма част от клиентите на Летище София оставяха колите си на територията на Платения обществен паркинг при Терминал 2 за дългосрочен престой, поради което на 01.01.2008 г. капацитета на паркинга бе изчерпан.

Затова автомобили на клиенти на Летище София, които бяха за краткосрочен престой бяха допуснати даже и на служебния паркинг при Терминал 2.

Служители на отдел „Паркинги“ регулираха 24 часа движението и организацията на паркиране на територията на целия паркинг.

Изпълването на капацитета на паркинга, довело до безразборно паркиране на територията на Терминал 2, извън паркинга, е трябвало да бъде контролирано от органите на КАТ.

Сутринта на 02.01.2008 г. паркинга на Терминал 2 не е бил затворен, а е бил в режим на изчакване за освобождаването на паркоместа и пропускане на следващите желаещи за паркиране.

Уважаеми господин Иванов, при условие, че летището не е затваряно няма как в интернет страницата да се подаде информация, че е затворено. Извършената незабавна проверка показва, че проблеми в работата на интернет страницата и телефоните за полетна информация няма и не е имало за посочените дати.

Информацията в интернет страницата на „Летище София“ ЕАД се обновява на всеки 60 секунди автоматично. Т.е. в момента, в който подадената от авиокомпаниите информация бъде въведена в информационната система на летището, до 60 секунди тя се появява в интернет страницата.

Съгласно официалната справка от Google Analytics общия брой уникални посещения към интернет страницата на 01.01.2008 г. са 5 917 броя, а за 02.01.2008 г. съответно 31 947 при средна продължителност на разглеждане на страницата – 10 минути и 17 секунди. /Виж Приложение 2/

По отношение на телефоните за полетна информация общия брой на отговорените обаждания е около 82 700 броя за периода 01.01.2008 - 15.01.2008 г. или средно около 5 500 на ден. /Виж. Приложение 3/

По-долу, накратко ще изброя някои от предприетите мерки за подобряване на информационното обслужване на пътниците:

> От 16.01.2008 функционира нов CALL CENTER, където служителите отговарят само на телефонните обаждания на гражданите. Той е изграден като допълнение към звеното от служители от отдел „Публична информация“, които до сега са отговаряли на телефонните обаждания на пътниците и посрещачите от съществуващите гишета „Информация“ разположени в двата пътнически терминала.

> От 23.01.2008 година пропускателната способност на интернет комуникационния канал ще бъде удвоена от 8 Mbps на 20 Mbps за българското интернет пространство и от 2 Mbps на 4 Mbps за международното интернет пространство. Това ще осигури възможността 2 пъти повече граждани едновременно да получават актуална полетна информация.

> Предстои въвеждане в експлоатация на единен за трите GSM оператора номер за получаване на полетна информация през SMS.

> На 28.12.2007 г. пресцентърът на Летище София откри специален телефонен номер 02/937 2582 за връзка само с журналисти. Тази телефонна линия е специално за медиите и основната ни цел е да предоставяме точна полетна информация на журналистите. Работното време е определено от 07:00 до 19:30, без почивен ден.

> В момента се изготвят специални информационни табла с текста за правата на пътниците, съгласно Регламент (ЕО) No261/11.02.2004 г. на Европейския Парламент и Съвета на ЕС. В най-кратък срок те ще бъдат разположени в обществените зони на двата пътнически терминала.

> На 16 януари т.г. беше проведена разширена среща между летищното ръководство и опериращите авиокомпаниии, на която бяха отново дискутирани въпросите на взаимната координация и информираност в случаите на тежки метеорологични условия на Летище София.

По инициатива на столичното летище ще бъде организиран междулетищен форум на българските международни летища, чиято цел също е да бъдат актуализирани и подобрени комуникациите между оперативните им служби чрез утвърждаване на единна процедура.

В последствие във форума ще бъдат поканени и други международни летища в региона, които се използват като резервни от авиокомпаниите, изпълняващи полети до Летище София (Солун, Белград, Букурещ). Целта е да се осигури навременна и коректна информация за пътуващите и техните посрещачи.

С уважение:


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на транспорта
и инфраструктурата
3

СД Летище София ЕАД
1540 София бул. "Христофор Колумб" 1
тел: 937 2003, факс: 937 2010

Кацаци полети - 02.01.2008

Стр. 1

№	Статус	Полетен номер, Регистрация и тип на ВС	Аеропорта	Планиран час	Терминал	Очакван час	Фактически часов	Забележка Цик
1	IF	W6610 LZWZA 320	BOJ	0720	T1	1200 /	1203 / 1235	DL72 POLET OT 01.01.2008 TLX 08/01/01 22:28:22
2	IF	814620 EIDUJ CR9	BLO	1010	T1	1040 / 1020	1035 / 1042	DL72 ED VIE 0745ZZ
3	IF	NE3202 OMNGH 73W	VIE	1105	T1	1128 / 1120	1153 / 1200	BY FAX
4	IF	DEEKM DEEKM	DBV	1300	T1	1238 /	1248 / 1323	DL89 ED 020855LTC
5	IF	EZY5405 GEZER 319	LGW	1305	T1	1430 / 1350	1400 / 1409	
6	IF	4U790 DAWWG 319	CGN	1330	T1	1421 / 1428	1441 / 1451	
7	IF	811620 EIDOD 320	BGV	1435	T1	1857 / 1900	1903 / 1909	
8	IF	LZRLZYU LZYLK BE2	LBV/MIL/BVG	1500	T1	1720 / 1725	1728 / 1734	
9	IF	W6646 LZWZA 320	FCO	1505	T1	1614 / 1805	1609 / 1816	
10	IF	VBC6064 LZABV CNJ	SZG	1530	T1	1839 / 1844	2207 / 2215	TLX 08/01/02 07:16:18
11	IF	XO864 TCSUM 738	AYT	1610	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
12	IF	VBC3102 LZBVE LRI	FAB	1800	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
13	IF	VBC3202 OKLDM LRI	GVA	1900	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
14	IF	ABR082 OKLDM LRI	LPR	1910	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
15	IF	NLE930Y OSDMR BE40	RNO	1940	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
16	IF	18224 IANGL 733	VRN	2045	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
17	IF	VIM594 LZMDV 320	DXB	2100	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
18	IF	NE3204 CNL	VIE	2120	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
19	IF	W6636 LZWZA 320	DTM	2125	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
20	IF	XO868 TCSUM 738	AYT	2130	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
21	F	LZBIZ BE20	LIRN	2300	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	
22	IF	KK1121 TCIEH 321	AYT	2345	T1	2108 / 2120	2108 / 2120	

GA Летеще София ЕАД
1540 София бул. "Христофор Колумб" 1
тел: 887 2003, факс: 887 2010

Изпитаци полети - 02.01.2008

Стр. 1

№	Статус	Полетен номер, Регистрация и тип на ВС	Аерогора	Планиран час	Терминал	Очакван час	Фактически часове	Забележка ЦИК
1	OGF	W6645 LZMZA 320	FCO	0600	T1	0810 /	1447 / 1459	DL76
2	F	LZR301 LZUP CL60	DME	0700	T1	/	0804 / 0923	AIR SPORT
3	F	LZPB1 LZPB1 CNA	INI	1000	T1	/	/	
4	OGF	814621 EIDJL CR8	BLO	1055	T1	/	1151 / 1233	
5	F	VBC8063 LZAV CNJ	SZG	1100	T1	/	1303 / 1319	DL76 TLX 07/12/28 084519
6	F	LZR401 LZUN CCA	DME	1100	T1	/	1001 / 1025	
7	OGF	NE3203 OMNGH 73W	VIE	1135	T1	1150 /	1242 / 1332	DL76 TLX 2.01.2008 8.44LT
8	F	LZB12 LZB12 BE20	NAP	1200	T1	/	1754 / 1805	
9	OGF	EZY5406 GEEER 318	LGW	1335	T1	/	1438 / 1608	
10	OGF	4U791 DAGWS 318	CGN	1400	T1	/	1538 / 1601	
11	F	LZRLZYU LZUJK BE2	VAR	1400	T1	/	1555 / 1611	
12	OGF	811621 EIDOD 320	BGY	1515	T1	/	1554 / 1607	
13	OGF	W6635 LZMZA 320	DTM	1540	T1	/	2030 / 2059	
14	F	VBC3101 LZBVE L160	FAB/GVA	1600	T1	/	2130 / 2137	TLX 07/12/28 07:5745
15	F	VBC3201 LZBVE L160	GVA	1600	T1	/	/	
16	F	XO865 TCSUM 738	ATL	1640	T1	/	1704 / 1724	
17	OGF	19225 IAGL 733	VRN	2130	T1	/	2203 / 2217	
18	F	VLM694 320	VAR	2145	T1	/	/	
19	CNL	NE3205 CNL	VIE	2150	T1	/	/	CNL S TLX 07/10/18 08:4408
20	O	W6609 320	LIN	2155	T1	/	/	
21	F	XO869 TCSUM 738	ATL	2210	T1	/	2232 / 2244	

БГ Летища София ЕАД
1540 София БУЛ. "Христофор Колумб" 1
Тел: 837 2003, факс: 837 2010

Касащи полети - 02.01.2008

Стр. 1

№	Статус	Полетен номер, регистрация и тип на ВС	Аерограда	Планиран час	Терминал	Очакван час	Фактически часове	Забележка ЦИК
1	IF	FB2852 LZBOU 733	LHR	0330	T2	2047 / 2040	2108 / 2114	KACA V BOI
2	IF	FB4364 LZBOW 733	WKO	0600	T2	2020 / 2010	2015 / 2022	CNL S TLX 07/10/25 13:21:00
3	CNL	FB976 CNL	BOJ	0625	T2	/	/	CNL S TLX 07/12/04 14:01:00
4	CNL	FB818 CNL	SKP	0645	T2	/	/	KACA V BOI 2106L TIZARELDA S GORIVO I OBRATNO V SOF
5	IF	FB2364 LZBOV 733	SVO	0810	T2	2035 / 2230	2237 / 2247	DL72 ETD 0830UTC
6	IF	OA307 SXBIK ATT	ATH	0915	T2	1215 / 1210	1213 / 1240	CNL S TLX 07/10/25 13:21:00
7	CNL	FB978 CNL	VAR	0920	T2	/	/	DL72 ETD 0835UTC
8	IF	TK1427 TCGO 738	IST	0945	T2	1200 / 1145	1157 / 1230	DL75
9	IF	OS805 OELVM 100	VIE	0950	T2	1016 / 1008	1016 / 1023	INFO OT PREDSTAUTEL
10	CNL	AS950 CNL	ATH	0955	T2	/	/	CNL S TLX 07/09/04 12:47:00
11	IF	KM3786 8HADD 733	MLA	1030	T2	1030 / 1023	1037 / 1050	TLX 08/01/02 06:16:27H
12	CNL	FB804 CNL	OTR	1120	T2	/	/	DL72 INF SL
13	IF	BG16003 TCAPZ 738	AYT	1120	T2	1255 / 1255	1313 / 1325	
14	IF	SL171 VPRUM 321	SVO	1140	T2	1452 / 1442	1448 / 1501	
15	IF	FB8894 733	DXB/BEY	1215	T2	/	/	
16	IF	LH344 DAJOT 320	MUC	1220	T2	1220 / 1215	1218 / 1250	
17	IF	BG18001 TCDAN 321	AYT	1240	T2	1250 / 1300	1305 / 1325	TLX 08/01/02 08:12:24
18	IF	FB567 LZMDM 320	VAR	1240	T2	1408 /	1355 / 1405	TLX 08/01/02 08:12:24
19	IF	FB477 LZMDA 320	VAR	1240	T2	1410 /	1425 / 1437	TLX 08/01/02 03:15:49
20	CNL	AZ522 CNL	MXP	1245	T2	/	/	CNL S TLX 07/10/25 13:21:00
21	CNL	FB972 CNL	VAR	1250	T2	/	/	TLX 08/01/02 07:43:41
22	CNL	FB408 CNL	BRU	1255	T2	/	/	CNL S TLX 07/07/09 13:15:00
23	CNL	OS795 CNL	VIE	1330	T2	/	/	
24	CNL	FB3364 733	SVO	1340	T2	1402 /	1417 / 1425	
25	IF	BA690 GEULM 320	LHR	1345	T2	1438 / 1420	1438 / 1450	ED 0835ZZ
26	IF	AF2686 FGFT 320	CDG	1355	T2	1436 / 1419	1432 / 1438	DL81
27	IF	LO631 SPIDK E170	WAW	1355	T2	1436 / 1419	1432 / 1438	ETD 1215LT
28	IF	LH3356 DAJRX 321	FRA	1410	T2	1413 / 1408	1420 / 1434	DL93
29	IF	FB462 LZBOR 735	AMS	1420	T2	2235 / 2220	2225 / 2234	EA 021810
30	I	FB568 LZMDM 320	ALC	1425	T2	2359 / 0005	/	DL72 ETD 1250LT
31	IF	OK856 OKGEP 734	PRG	1425	T2	1545 / 1540	1542 / 1549	DL83
32	IF	FB468 LZBOR 735	PMI	1456	T2	2308 / 2310	2318 / 2326	DL81
33	IF	LH3432 DACRD CR1	DUS	1500	T2	1523 / 1519	1526 / 1546	
34	IF	MA630 HALOB 73G	BUD	1525	T2	1515 / 1515	1520 / 1527	
35	IF	FB496 LZBOT 733	LGW	1535	T2	2050 /	2109 / 2117	
36	IF	FB432 LZNYA 734	CDG	1540	T2	2207 / 2150	2152 / 2159	DL93
37	IF	OS797 OELVM 100	VIE	1615	T2	1620 / 1611	1617 / 1622	DL93
38	IF	LH3436 DABIF 735	MUC	1615	T2	1602 / 1556	1603 / 1611	
39		KAL3570 733	MIR	1625	T2	/	/	
40	IF	BG16006 TCAPZ 738	AYT	1630	T2	1920 / 1915	1924 / 1930	

Летище София ЕАД
1540 София бул. "Христофор Колумб" 1
тел. 837 2003, факс 837 2010

Календар полети - 02.01.2008

Стр. 2

№	Статус	Полетен номер, Регистрация и тип на ВС	Аерограда	Планиран час	Терминал	Очакван час	Фактически часов	Забележка ЦИК
41	IF	FB808 LZATR AT4	ATN	1650	T2	/ 1650	1846 / 1900	
42	IF	RO291 YKATE AT4	OTR	1730	T2	1721 / 1715	1719 / 1727	
43	IF	A2532 IDAVL M82	MXR	1745	T2	1750 / 1740	1747 / 1757	DL83 ED 1610ZZ
44	IF	OA309 SXBLG 733	ATH	1750	T2	1840 / 1925	1830 / 1838	
45	IF	A3952 SXBTN 734	ATH	1825	T2	1850 / 1830	1835 / 1853	DL83 EA 021745 UTC TLX 081224 KACA NA OSJAN
46	I	FB478 LZMDA 320	BCN	1825	T2	0133 /	/	TLX 08.01.02 1645
47	CNL	FB974 CNL	VAR	1900	T2	/	/	ПОЛЕТА Е ДХВ - VAR. KACA V SOF ПОРАДИ МТО VAR
48	IF	BGH6018 LZBHC 320	DXB	1900	T2	1950 /	1867 / 2005	
49	I	FB472 LZBOQ 735	MAD	1810	T2	0230 /	/	TLX 08.01.02 141255
50	CNL	BGH6001 CNL	VAR	2000	T2	/	/	KAZA NA 03002 0310L T
51	IF	BGH6002 320	TLV	2030	T2	/	/	
52	IF	LY551 4XEKA 736	TLV	2115	T2	/ 2110	2113 / 2127	DL83
53	IF	FB812 LZATS AT4	IST	2145	T2	2240 /	2221 / 2229	
54	IF	FB438 LZBOU 735	FRA	2155	T2	/	/	
55	IF	BL7942 TSINC 320	MIR	2200	T2	/ 2300	2312 / 2320	DL83 KACA NA OSJAN
56	I	FB364 LZBOU 733	SVO	2215	T2	0058 /	/	
57	IF	FB320 LZBOR 735	TXL	2220	T2	/	/	
58	IF	FB492 LZBOR 735	ZRH	2220	T2	/	/	
59	IF	LH3438 DABW 735	MUC	2220	T2	2232 / 2225	2232 / 2242	
60	IF	OS788 OEVL 100	VIE	2255	T2	2310 / 2305	2308 / 2317	DL75
61	IF	LH3358 DAIOC 320	FRA	2300	T2	2259 / 2255	2259 / 2307	
62	IF	KA13580 TSIEJ 733	MIR	2300	T2	2307 / 2300	2315 / 2322	
63	IF	AZ520 IDAVL M82	FCO	2300	T2	2310 / 2300	2305 / 2314	ПОЛЕТА Е ЗА VAR NO KACA V SOF МТО VAR
64	IF	FB498 LZBOQ 735	LGW	2330	T2	2330 / 2320	2328 / 2331	TLX 08.01.02 15:36:43 PAX S OS LI FB 410 NA 08.01.03
65	CNL	FB410A CNL	VIE	2350	T2	/	/	

БГ Летище София ЕАД
1540 София Бъл. Христодор Колунет 1
Тел: 837 2003, факс: 937 2010

Изпитаци полети - 02.01.2008

Стр. 1

№	Статус	Полетен номер, Регистрация и тип на ВС	Аеропорт	Планиран час	Терминал	Очакван час	Фактически часове	Забележка ЦИК
1	IF	FB2363 LZBOV 733	SVO	0100	T2	1030 /	1159 / 1230	DL76 ED SOF 0230ZZ INF PREDSTAVITEL LH
2	CNL	LH3359 CNL	FRA	0600	T2	/	/	DL7176 TLX 08/01/01 18:40:48 ПОЛЕТ ОТ 01.01
3	F	A3953 SXDFV AR1	ATH	0600	T2	1000 /	1011 / 1047	
4	F	BGN7017 LZBHC 320	DXB	0600	T2	/	0748 / 0809	DL76 ED 020800 TLX 08/01/02 07:23:40 CNL TLX 08/01/02 07:43:41
5	CNL	FB405 CNL	BRU	0615	T2	0930 /	/	TLX08/01/02 051549
6	CNL	AZ523 IDAWG M82	IXR	0630	T2	/	/	DL76 NQMA SYVOBODEN A/C ED 021300 TLX 08/01/02 07:27:18
7	I	FB3363 LZBOV 733	SVO	0640	T2	1945 / 2125	/	DL76 ED 020800 UTC TLX 08/01/02 07:23:16
8	IOGF	FB461 LZBOR 735	AMS	0655	T2	1615 /	/	INF PREDSTAVITEL LH
9	CNL	LH3439 CNL	MUC	0710	T2	/	/	DL76 NQMA SYVOBODEN A/C ED 021300 TLX 08/01/02 07:22:32 SMQNA AVO TLX 08/01/02 08:12:24
10	IOGF	FB567 LZMDM 320	ALC	0725	T2	1610 /	1655 / 1708	DL76 CNL AC LZBOT ISO LZBOU
11	IOGF	FB495 LZBOT 733	LGW	0745	T2	/	1239 / 1320	DL76 ED 020800 UTC TLX 08/01/02 07:42:46
12	IOGF	FB431 LZVVA 734	CDG	0755	T2	/	1401 / 1447	ПОЛЕТ ОТ 01.01 ПО INF NA FB AP SE SMQNA NA LHR ISO LGW
13	IOGF	FB2851 LZBOU 733	LHR	0800	T2	1100 /	1208 / 1306	
14	IOGF	FB467 LZBOR 735	PMI	0815	T2	1600 /	1635 / 1654	CNL S TLX 07/09/04 12:47:00
15	CNL	FB803 CNL	OTR	0830	T2	/	/	
16	CNL	OS800 CNL	VIE	0840	T2	/	/	TLX 08/01/02 03:29:14
17	CNL	OK955 CNL	PRG	0900	T2	/	/	DL76
18	IOGF	OK408 SXBJK AT7	ATH	0955	T2	/	1422 / 1445	CNL S TLX 07/09/26 13:21:00
19	CNL	FB971 CNL	VAR	1000	T2	/	/	INFO PREDSTAVITEL
20	CNL	A3951 CNL	ATH	1040	T2	/	/	DL76 INF TK
21	IOGF	TK1428 TCJGO 738	IST	1045	T2	1230 /	1342 / 1402	
22	IOGF	FB471 LZBOU 735	MAD	1110	T2	1800 /	1759 / 1820	DL76 INF TK
23	IOGF	KM3787 9H4DH 733	MLA	1120	T2	/	1246 / 1307	DL76
24	IOGF	FB477 LZMDA 320	BCN	1140	T2	1630 /	1810 / 1842	SMQNA AVO TLX 08/01/02 08:12:24
25	IOGF	OS806 OELVM 100	VIE	1145	T2	/	1158 / 1235	
26	F	BGN6005 TCAPZ 738	AYT	1210	T2	/	1455 / 1513	TLX 08/01/02 06:16:27H
27	IOGF	FB807 LZATR AT4	ATH	1225	T2	/	1445 / 1454	
28	IOGF	SU172 VPBIM 321	SVO	1240	T2	1430 /	1638 / 1715	INF SU
29	IOGF	LH3435 DAIOI 320	MUC	1320	T2	/	1414 / 1428	
30	F	BGN8017 TCODN 321	TFS	1330	T2	/	1456 / 1510	
31	IOGF	AZ531 IDAWG M82	FCO	1335	T2	/	1535 / 1557	
32	IOGF	LO632 SPLDK E170	WAW	1440	T2	/	1538 / 1552	
33	IOGF	BA891 GEUMM 320	LHR	1440	T2	/	1724 / 1744	DL76
34	IOGF	AF2887 FGFKT 320	CDG	1445	T2	/	1801 / 1816	
35	IOGF	LH3357 DAIRX 321	FRA	1455	T2	/	1551 / 1613	
36	IOGF	OK857 OKEGR 734	PRG	1510	T2	/	1815 / 1833	
37	IOGF	FB363 LZBOR 733	SVO	1510	T2	2015 / 2110	2150 / 2208	

СГ Летище София ЕАД
1540 София бул. "Христофор Колумб" 1
Тел. 937 2003, факс 937 2010

Изпитаци полети - 02.01.2008

Стр. 2

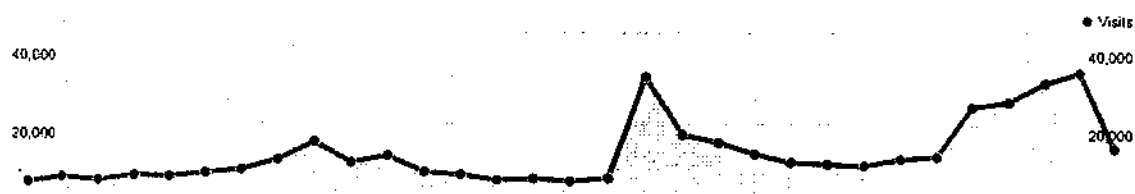
№	Статус	Полетен номер, Регистрация и тип на ВС	Аеропорт	Планиран час	Терминал	Очакван час	Фактически часове	Забележка ЦИК
38	CNL	OS796 CNL	VIE	1515	T2	/	/	CNL S TLX 07/07/09 13:15:00
39	OGF	LH3433 DABRD CR1	DUS	1530	T2	/	/	
40	OGF	FB437 LZBOL 733	FRA	1550	T2	2050 / 2130	2255 / 2304	LETI NA 03/01 0400LT TLX08/01/02 142302
41	II	FB973 LZATS AT4	VAR	1600	T2	1700 /	/	
42	OGF	MAG31 HALOB 73G	BUD	1610	T2	/	1708 / 1722	
43	F	BG16007 TCAPZ 738	HRG	1630	T2	/	2105 / 2110	
44	OG	FB479A LZHYA 734	AGP	1630	T2	2120 /	/	
45	OGF	FB3471 LZBOT 733	MADLIS	1630	T2	2100 / 2140	2338 / 2349	
46	I	FB491 LZBOR 735	ZRH	1635	T2	/	/	LETI NA 03/01 0430LT
47	I	FB319 LZBOP 735	TXL	1640	T2	/	/	LETI NA 03/01 0015LT
48	OGF	LH3437 DABIF 735	MUC	1650	T2	/	1719 / 1738	
49	IO	FB407 LZMDM 320	BRU	1705	T2	2100 / 0025	/	SMONA AVO TLX 08/01/02 08:12:24
50	OGF	KAJ3571 733	MIR	1715	T2	/	/	
51	OGF	FB811 LZATS AT4	IST	1750	T2	/	1830 / 1858	
52	OGF	OS798 OELVM 100	VIE	1805	T2	/	1840 / 1857	
53	OGF	RO292 YRATE AT4	OTP	1820	T2	/	1815 / 1828	
54	OGF	AZ533 IDAVJ M82	MXP	1835	T2	/	1858 / 1928	
55	OGF	OA310 SXBLC 733	ATH	1840	T2	/	2057 / 2115	
56	OGF	A3953 SXBTN 734	ATH	1910	T2	/	1940 / 1957	LETI NA 03/01 FB1977 0420LT TLX08/01/02 142302
57	II	FB977 LZATS AT4	VAR	1930	T2	/	/	TLX 08/01/02 1616 LETI NA 03/01 0800LT
58	CNL	FB851 CNL	LHR	1935	T2	2035 /	/	TLX 08/01/02 15:38:43 FAX NA 03/01 S OS LI FB 408
59	CNL	FB409A CNL	VIE	2000	T2	/	/	LETI NA 03/01 0300LT TLX08/01/02 141256
60	O	BG16001 320	TLV	2100	T2	/	2155 / 2210	
61	F	BG17019 LZBNC 320	AQJ	2210	T2	/	2155 / 2210	
62	OGF	LY552 4XEXA 738	TLV	2230	T2	/	2240 / 2255	
63	CNL	FB975 CNL	BOJ	2235	T2	/	/	CNL S TLX 07/12/06 12:16:00
64		BJ7943 320	MIR	2230	T2	/	/	
65		KAJ3581 733	MIR	2350	T2	/	/	

www.sofia-airport.bg/

Visits for all visitors

Dec 16, 2007 - Jan 15, 2008

Comparing to: Site



383,525 Visits

12,371.77 Visits / Day

Sunday, December 16, 2007	1.31% (5,035)
Monday, December 17, 2007	1.62% (6,197)
Tuesday, December 18, 2007	1.42% (5,442)
Wednesday, December 19, 2007	1.71% (6,573)
Thursday, December 20, 2007	1.67% (6,394)
Friday, December 21, 2007	1.89% (7,255)
Saturday, December 22, 2007	2.12% (8,129)
Sunday, December 23, 2007	2.78% (10,664)
Monday, December 24, 2007	3.97% (15,225)
Tuesday, December 25, 2007	2.60% (9,962)
Wednesday, December 26, 2007	3.05% (11,681)
Thursday, December 27, 2007	1.97% (7,539)
Friday, December 28, 2007	1.77% (6,803)
Saturday, December 29, 2007	1.42% (5,429)
Sunday, December 30, 2007	1.52% (5,833)
Monday, December 31, 2007	1.34% (5,152)
Tuesday, January 1, 2008	1.54% (5,917)
Wednesday, January 2, 2008	8.33% (31,947)
Thursday, January 3, 2008	4.49% (17,220)
Friday, January 4, 2008	3.95% (15,156)
Saturday, January 5, 2008	3.20% (12,263)
Sunday, January 6, 2008	2.63% (10,081)
Monday, January 7, 2008	2.52% (9,661)
Tuesday, January 8, 2008	2.39% (9,180)
Wednesday, January 9, 2008	2.83% (10,865)
Thursday, January 10, 2008	2.99% (11,483)
Friday, January 11, 2008	6.30% (24,143)

Saturday, January 12, 2008	6.65% (25,490)
Sunday, January 13, 2008	7.90% (30,307)
Monday, January 14, 2008	8.59% (32,945)
Tuesday, January 15, 2008	3.53% (13,554)

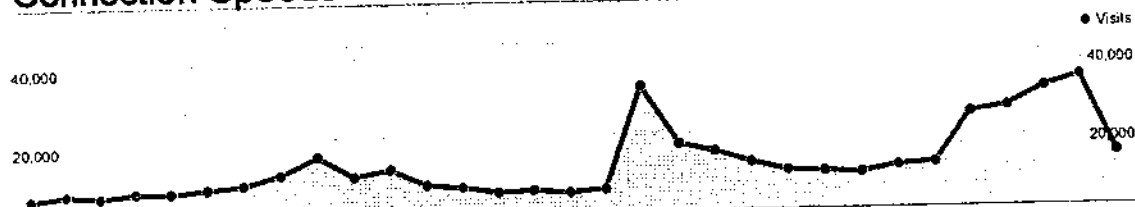
Приложение № 3

www.sofia-airport.bg/

Connection Speeds

Dec 16, 2007 - Jan 15, 2008

Comparing to: Site



383,525 visits used 7 connection speeds

Site Usage						
Visits 383,525 % of Site Total: 100.00%	Pages/Visit 8.86 Site Avg: 8.88 (0.00%)	Avg. Time on Site 00:10:01 Site Avg: 00:10:01 (0.00%)	% New Visits 23.21% Site Avg: 23.14% (0.29%)	Bounce Rate 13.29% Site Avg: 13.29% (0.00%)		
Connection Speed	Visits	Pages/Visit	Avg. Time on Site	% New Visits	Bounce Rate	
Unknown	259,229	9.05	00:10:17	22.50%	12.91%	
DSL	43,902	8.60	00:09:26	28.40%	13.21%	
Cable	40,155	8.60	00:09:29	23.50%	13.00%	
Dialup	25,383	8.30	00:09:28	19.72%	15.61%	
T1	13,429	7.78	00:09:10	25.42%	17.12%	
ISDN	968	8.04	00:09:57	21.69%	15.29%	
OC3	549	8.72	00:09:07	31.69%	11.66%	
						1 of 7

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	154 - 06 - 568
Дата	20 / 12 / 2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

40
" ЖФ

До
Министъра
на икономиката и енергетиката
на Република България
г-н Петър Димитров

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Пребиваването в Република България на индийските специалисти, работещи в Кремиковци АД

Уважаеми господин Министър,

На територията на комбинат „Кремиковци“ работят около 50 индийски специалисти, в т. ч. и ръководството от индийска страна. По наша информация индийските специалисти, намиращи се на територията на Република България, пребивават незаконно и полагат труд в нарушение на законовите нормативни актове.

Съгласно установената законова рамка, за да може един чужденец да работи в България той трябва да получи разрешително от Агенцията по заетостта. За да бъде издадено подобно разрешително е необходимо съответното чуждестранно лице да бъде командировано в България от компания, регистрирана извън територията на страната, или да има сключен договор с работодател от България – в този случай Кремиковци АД. На база разрешителното за работа от структурите на Агенцията по заетостта се подават документи за издаването на разрешително за пребиваване на територията на страната.

По наша информация нито една от тези презумпции не е спазена по отношение на индийските специалисти, които работят в Кремиковци АД.

Директорът на дирекция „Миграция“ към МВР е издал разрешителни за постоянно пребиваване на Прамод Митал и Винод Кумар Митал на основание писмо (изх. № 92-00-929/16.11.2005) от Министерство на икономиката и енергетиката. За тези разрешителни е бил приложен чл. 25а от Закона за чужденците в Република България, като аргументът е “заслуги в икономическата сфера”. Извън тези два случая разрешителни са издадени и на други индийски служители в Кремиковци АД, при някои от които въпросните заслуги са повече от съмнителни дори формално (има сведения например, че статут на постоянно пребиваващ е получил личният готвач на Прамод Митал).

Възникват сериозни подозрения, че служители от Кремиковци АД след съгласуваност с ръководството на дружеството реализират корупционна схема през дирекция „Миграция“, за да могат да се осигурят разрешителни за пребиваване на индийските специалисти..

Налице са поне два проблема:

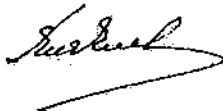
- В Кремиковци АД (на българската част от което Вие сте принципал) работят индийски специалисти, пребиваващи на територията на Република България не само в нарушение на нормативните актове, но и при явното съмнение, че това става чрез прилагане на корупционен механизъм.
- Въпросните индийски специалисти, во главе с Прамод Митал, имат статут на лица с особени заслуги към държавата, въпреки че Кремиковци АД дължи на България десетки милиони и индийският му собственик на практика източва нашата национална икономика по най-безогледен начин, за което само преди няколко месеца избухна шумен обществен скандал.

Във връзка с горното, уважаеми г-н Министър, питам следното:

- Запознат ли сте с текста на цитираното по-горе писмо, подписано от и.д. главния секретар на МИЕ по това време Владимир Туджаров, и то отразява ли позицията към днешна дата на ръководеното от Вас министерство? Има ли според Вас Прамод Митал такива заслуги към България, които да му дават право на статут на постоянно пребиваващ именно поради тях?
- Колко и кои (поименно) индийски граждани работят в Кремиковци АД, на какви длъжности, имат ли разрешения за пребиваване на територията на страната, на какво основание са ги получили, по чие искане, и изрядни ли са изискваните от закона документи за пребиваването им – за всеки случай поотделно?
- Колко и кои от тях (освен Прамод Митал и Винод Митал), имат разрешителни от МВР за постоянно пребиваване, на какво законово основание, с какви аргументи и от кого е поискано такова разрешение – за всеки случай поотделно?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Димитров да ми представи отговора си в писмен вид.

20. 12. 2007



Яне Янев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вън. №	754-06-568
Дата	22 / 01 / 2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистров номер и дата
02-00-175 / 22.01.2008

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш Изх. № 754-06-568/21.12.2007г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Пребиваването в Република България на индийските специалисти, работещи в „Кремиковци“ АД.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Изразявам благодарност за загрижеността Ви за дейността на „Кремиковци“ АД и за наетите служители в дружеството. Към настоящият момент темата, която поставяте е изключително актуална с оглед на факта, че „Кремиковци“ АД чрез износа, който осъществява покрива над 10% от дефицита по текущата сметка и за деветмесечието на годината реализира нетни приходи от продажби в размер равняващ се на почти 2% от БВП на страната. В същото време, въпреки ключовата си роля за икономиката „Кремиковци“ АД среща трудности с изпълнението на екологичните стандарти, които следва да бъдат изпълнени. Освен това дейността на дружеството се осъществява в период, когато Агенцията по заетостта отчита рекордно нисък процент на безработица от 6,62% и ограничен човешки ресурс на пазара на труда.

Конкретно по поставения от Вас въпрос относно пребиваването в Република България на индийски специалисти, работещи в „Кремиковци“ АД, Ви информирам следното:

Запознат съм със съдържанието на цитираното от Вас писмо на Министерството на икономиката и енергетиката във връзка с постоянното пребиваване на господата Прамод и Винод Митал. В него е отразено и становището на министерството към момента на изпращането му.

В тази връзка бих желал да Ви припомня, че придобиването на собствеността на 71 % от капитала на „Кремиковци“ АД от групата Global Steel Holding Limited през месец август 2005г. беше свързано с планове за извеждане на дружеството от затрудненото състояние, в което се намираше, изпълнението на програми за закриване на неефективните мощности, реализиране на инвестиции, с цел привеждане на комбината в съответствие с екологичните норми. Именно тези обстоятелства са били взети под внимание при изпращането на писмото, с което е направено предложение господата Прамод и Винод Митал да получат разрешение за постоянно пребиваване на основание чл. 25а от Закона за чужденците в Република България.

Позволете ми да обърна внимание, че посочения от Вас „статут на лица с особени заслуги към държавата“ не съществува. Съществува статут на постоянно пребиваващ в Република България чужденец, какъвто ползва г-н Прамод Митал. Възможно е този статут да бъде придобит „за заслуги в икономическата сфера“, какъвто е конкретният случай, но освен облекчената процедура за получаване на разрешение за постоянно пребиваване, лицето не ползва никакви привилегии и няма правна възможност на тази база да извлича други облаги. Писмото, с което се изразява становище относно издаване на разрешение за постоянно пребиваване, е изпратено до директора на дирекция „Миграция“ и е единствено за целите на посоченото производство.

По отношение на твърдението Ви, че в „Кремиковци“ АД работят индийски специалисти, които, както Вие твърдите „имат статут на лица с особени заслуги към държавата“, бих искал да Ви предоставя следната информация:

Дружеството се управлява от изпълнителен директор, който назначава и освобождава работниците и служителите. Министърът на икономиката и енергетиката не участва в решаването на въпросите, свързани с наемането на персонал, които са част от оперативната дейност на дружеството. Действията от страна на Министерството на икономиката и енергетиката в тази посока се свеждат до следното:

В края на 2005г. от Министерство на икономиката и енергетиката е изпратено писмо до Министерство на външните работи, до Дирекция „Миграция“ в МВР и до Министерство на труда и социалната политика, с което е поискано, при подаване на заявления от „Кремиковци“ АД, да бъде оказано съдействие за уреждане на влизането, пребиваването и работата на чуждестранните специалисти на територията на страната в съответствие със

Закона за чужденците в Република България, Закона за насърчаване на инвестициите и Закона за насърчаване на заетостта". Изрично подчертавам, че направеното искане е за съдействие в рамките на закона. От посочените органи са получени писма с уверение, че такова съдействие ще бъде оказано.

С писмо от месец февруари 2006г. изпълнителният директор на „Кремиковци“ АД е поискал от Министерството на икономиката и енергетиката съдействие за финализиране на дейностите по издаване на разрешителни за работа на индийските специалисти, ангажирани в управлението и дейността на предприятието. В отговор на тази молба, от министерството е изпратено писмо до Министерство на външните работи и до Дирекция „Миграция“ с молба издаването на визи тип „D“ да бъде извършено във възможно най-кратки срокове, т.е. молбата отново е за съдействие в рамките на закона.

Министерството на икономиката и енергетиката не е отговорна институция и не разполага с друга информация по поставените от Вас въпроси.

С уважение,

**МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-06-19
Дата 16.01.2008г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ

1337
Осн

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Наличните мощности в националната енергийна система.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В средата на месец януари беше решено износа на електроенергия от страната да бъде преустановен в срок от една седмица, поради опасения за недостиг от електроенергия за вътрешния пазар. По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какъв е бил активния товар на енергийната система на страната на 15 януари т.г.? Каква е разполагаемата мощност в страната и каква е инсталираната мощност?

Моля за писмен отговор.

16.01.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-19
Дата	23.01.2008г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКА

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
02-00-04 / 23.01.2008

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш Изх. № 854-06-19/17.01.2008г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Наличните мощности в националната енергийна система.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос, относно наличните мощности в националната енергийна система, Ви предоставям следната информация:

Реализираният активен товар на електроенергийната система на 15 януари 2008г. в 5 часа е бил 5103 MW, а в 19 часа възлиза на 6836 MW.

Разполагаемата мощност по време на върховото натоварване на тази дата е била 8102 MW. Алгебричният сбор от инсталираните мощности във всички електроцентрали в страната е 11 284 MW, в които са включени: спрените за неопределен период централи като ТЕЦ „НХК Плевен“ и ТЕЦ „ХК Враца“; дълготрайно неизползвани мощности в ТЕЦ към „Лукойл Бургас“, ТЕЦ „Кремиковци“, ТЕЦ „Девен“, ТЕЦ „Република“ и др; краткотрайно неизползвани мощности в топлофикационните електроцентрали - спреният за извеждане от експлоатация втори блок в ТЕЦ „Бобов дол“, спрените за модернизация блок 3 и блок 4 в ТЕЦ „Марица изток 2“, спреният за модернизация блок 3 в ТЕЦ „Марица изток 3“, три неразполагаеми блока в ТЕЦ Варна и аварийният трети блок в ТЕЦ Русе.

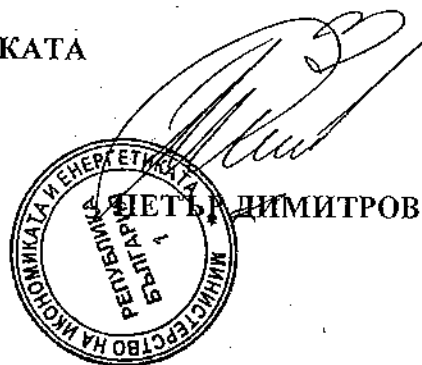
От началото на 2008г. метеорологичните условия са по-лоши от нормалните, а товарите и електропотреблението достигнаха рекордно високи стойности. Прирастът на вътрешното потребление е 20.60 % спрямо същия период на 2007г. Ежедневното потребление на електрическа енергия достигна 150 570 MWh/ден. Максималният товар достигна 7034 MW и е нараснал с 1096 MW спрямо максималния товар, реализиран през същия период на миналата година.

За преодоляване на изложените проблеми са предприети допълнителни мерки:

- Организиран се спешен допълнителен доставки на въглища от мините в страната за топлоелектрическите централи.
- Изпълняват се разпореждания за преглед и техническа профилактика на електропроизводствени съоръжения, съобразно изискванията за правилна техническа експлоатация и безаварийна работа.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 54-06-559

Дата 18.12.2007 г.

10⁰⁹
Ош

ДО

Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: законността на строеж на жилищна сграда с магазини в кв. 527 по плана на ЦГУ – гр. Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Със Заповед № РД-15-371/ 26. 03. 2007 г. на кмета на гр. Сливен се разрешава ново строителство на жилищна сграда с магазини в кв. 527 по плана на ЦГУ – гр. Сливен.

Жителите на блок 31, находящ се на ул. "Хаджи Димитър" в непосредствена близост до петното за ново строителство оспорват законността на заповедта на кмета. Приведени са различни аргументи, сред които малкия размер на строителния терен, недостатъчен за огромното строително тяло; изнасянето на строежа върху северния и южен тротоар, с което нарушават линията на другите сгради по двете улици на комплекса; голямата височина на проектираната сграда – 30 м и др.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Бихте ли разпоредили проверка по случая с цел да се изясни дали предвиденият строеж е в съответствие с изискванията на ЗУТ и свързаната с него подзаконова уредба, след което да ме информирате за резултата?

Моля за писмен отговор.

18.12.2007 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов

ДНС строителен
Контрол

изх. №

СЛ-328-00-194

гр.София,

19.12.2008г.

бул. Христо Ботев №47

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 754-06-559

Дата 14.01.2008г.

ДО: НАЧАЛНИКА НА РДНСК – СЛИВЕН 15¹⁸

КОПИЕ: МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО (към №02-02-60/2007г.)

КОПИЕ: ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (към №754-06-559/2007г.)

КОПИЕ: КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН (към №2400-914/2007г.)

КОПИЕ: ДЕНКА НЕНЧЕВА ДЖАВКАРОВА
ЧРЕЗ НЕЯ ДО ЖИВУЩИТЕ В БЛ.31, ВХ.А И ВХ.Б, УЛ.Х.ДИМИТЪР
УЛ.ХАДЖИ ДИМИТЪР БЛ.31, ВХ.Б, АП.41
ГР.СЛИВЕН

ОТНОСНО: предстоящо строителство на „жилищна сграда с магазини“, в УПИ II, кв.527, по плана на ЦГЧ – гр.Сливен, Община Сливен.

В Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), е получено разпореждане изх.№02-02-60/19.12.2007г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за проверка и отговор, относно законосъобразността на предвидения и посочен по-горе строеж.

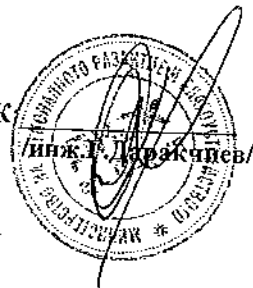
Във връзка с получена в ДНСК жалба на живущите в бл.31, вх.А и вх.Б, ул.Хаджи Димитър, гр.Сливен, с писмо изх.№СЛ-3028-08-942/30.11.2007г. на ДНСК, същата е изпратена по компетентност на Кмета на Община Сливен за предприемане на последващи действия, поради факта, че касае издадена от него заповед №РД-15-371/26.03.2007г., с която е одобрен подробен устройствен план (ПУП) за УПИ II, кв.527, по плана на ЦГЧ – гр.Сливен, Община Сливен. С писмото жалбоподателите са уведомени, че този вид индивидуални административни актове не подлежат на административен контрол пред ДНСК, поради което същата няма правно основание за намеса.

Впоследствие е получено писмо изх.№2400-914/10.12.2007г. на Главния архитект на Община Сливен, видно от което, жалбоподателите са се възползвали от правото да защитят интересите си и са обжалвали заповедта пред административен съд – гр.Сливен. Към момента образуваното съдебно производство е приключено с влязъл в сила съдебен акт, а именно определение №6436/21.06.2007г. на Върховен административен съд на Република България, което е окончателно. Със същото е оставено в сила определение №59/23.05.2007г. на Административен съд – гр.Сливен, с което е оставена без разглеждане жалбата на живущите в бл.31. След приключване на съдебното производство, заповед №РД-15-371/26.03.2007г., е влязла в законна сила.

Към момента няма данни налице ли са издадени строителни книжа за строителство на жилищна сграда, с магазини, съответно започнато ли е строителството.

Във връзка с гореизложеното, следва Началникът на РДНСК – Сливен да се разпорежи за извършване на проверка по документи и на място, която да изясни случаят от фактическа и правна страна (законосъобразността на издадените строителни книжа, в случай че има такива и др.). За резултата от проверката и предприетите последващи действия, в случай на установени нарушения, изискващи намесата на органите на ДНСК, да бъдат уведомени всички заинтересовани лица и ведомства, в срок до 16.01.2008г.

ЗАМ.НАЧАЛНИК ДНСК





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	754-06-559
Дата	23.01.2008г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ11
11
11

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ
На Ваш № 754-06-559/18.12-2007г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ИВАН ИВАНОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОВОСНО: ЗАКОННОСТТА НА СТРОЕЖ НА ЖИЛИЩНА СГРАДА С
МАГАЗИНИ В КВ.527 ПО ПЛАНА НА ЦГУ-ГР.СЛИВЕН.

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос и жалбата от живеещите в блок 31, вх."А"и вх."В", ул."Хаджи Димитър", гр.Сливен граждани срещу предстоящото изграждане на строеж "Многоетажна сграда със смесени функции" в УПИ II, кв.527 по плана на ЦГЧ-гр.Сливен, с писмо изх.№ СЛ-3028-00-194/11.01.2008г. на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/, бе разпоредена проверка на РДНСК-Сливен за изясняване на случая.

Със свое писмо изх.№ СЛ-93-00-009/15.01.2008г. РДНСК-Сливен обяви резултата от извършената проверка и аз го предоставям на Вашето внимание.

Със Заповед №РД-15-371/26.03.2007г. на Кмета на Община Сливен, е одобрено частично изменение на подробния устройствен план /ПУП-ПРЗ/ и работен устройствен план /РУП/ за УПИ II, кв.527 по плана на ЦГЧ-гр.Сливен.

Заповедта на Кмета на Община Сливен е обжалвана от живеещите в бл.31, ул."Хаджи Димитър" пред Административен съд – гр.Сливен, с което жалбоподателите са упражнили правото си да защитят интересите си по установения законов ред.

Образуваното съдебно производство е приключило с влязъл в сила съдебен акт, а именно Определение №6436/21.06.2007г. на Върховен административен съд /ВАС/. Със същото е оставено в сила Определение № 59/23.05.2007г. на Административен съд – гр.Сливен, с което е оставена без разглеждане жалбата на живущите в бл.31.

Следователно Заповед №РД-15-371/26.03.2007г. на Кмета на Община Сливен, с която е одобрен ПУП и РУП за УПИ II, кв.527 по плана на ЦГЧ-гр.Сливен, е влязла в законна сила.

Съгласно действащия подробен устройствен план, УПИ II, кв.527 е отреден за жилищна сграда с магазини.

Въз основа на одобрен идеен инвестиционен проект, от Главния архитект на Община Сливен е издадено разрешение за строеж № 557/27.12.2007г. за "Многоетажна сграда със смесени функции" в УПИ II, кв.527 по плана на ЦГЧ-гр.Сливен.

Възложител на строежа е "Братя Зафирови" ООД, гр.Сливен, с Управител Христина Костова Андреева.

При извършената служебна проверка по чл.156, ал.1 ЗУТ на РДНСК-Сливен, е установено, че разрешението за строеж № 557/27.12.2007г. е издадено законосъобразно.

Към настоящия момент, разрешеното строителство не е започнало. Имотът е застроен с масивна сграда с частичен втори етаж, която подлежи на премахване.

Предвид достъпа до предвидения строеж, само от улиците на натовареното градско кръстовище, с автобусна спирка на северната улица, Началника на РДНСК-Сливен е разпоредил премахването на съществуващата към момента в поземления имот сграда да се извърши въз основа на одобрен План за безопасност и здраве, съгласно изискванията на Наредба № 2/22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и одобрен Проект за временна организация на движението по Наредба №16/23.07.2001г. за временната организация на движението при извършване на строителство.

Предвид обстоятелството, че разрешението за строеж е издадено въз основа на одобрен идеен инвестиционен проект, от Възложителя на строежа следва да се предприемат действия в съответствие с разпоредбите на чл.142, ал.2 ЗУТ, съгласно които, следващите фази на проектиране се одобряват в

хода на строителството преди извършване на съответните строително-монтажни работи и подлежат на оценка за съответствие.



МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АСЕН ГАГАУЗОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-566
Дата	19. 12. 200 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на земеделието и горите
на Република България
г-н Нихат Кабил

18 01
Ом

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Лозовите масиви, финансирани по САПАРД

Уважаеми г-н Министър,

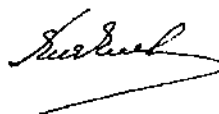
До мен като народен представител достигна информация от бенефициенти на програма САПАРД, както и от лица, на които е отказано финансиране, и тя беше в известна степен потвърдена от мои източници, близки до Европейската комисия, че са налице определени нарушения в прилагането на програмата в областта, свързана с отглеждането на лозя. Специално се твърди, че отчетеният пред ЕК обем от лозови масиви, финансирани по САПАРД, не отговаря на действителния. Бих искал да установя доколко тези сведения отговарят на истината.

Във връзка с това, уважаеми г-н Министър, Ви питам следното:

1. Колко декара новозасадени или презасадени лозови масиви, финансирани по програма САПАРД от 2001 г. досега, има общо в страната и по региони?
2. Имате ли данни за разминаване между фактическата им площ и установеното от ЕК и OLAF?
3. ЕК установила ли е корупционни практики или други подобни нарушения при финансирането на лозя по програма САПАРД и ако да, какви ще бъдат изискуемите суми?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Кабил да ми представи отговора си в писмен вид.

19. 12. 2007



Яне Янев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-566
Дата	24.01.2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО1154
Осн0201-188
24.01.2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
1-ВИ БЛАГОЕВГРАДСКИ МИР
/на Ваш № 754-06-566/21.12.2007 г./

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Лозовите масиви, финансирани по САПАРД.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с постъпилото искане от Ваша страна на писмо с № 754-06-566/21.12.2007 г Ви представяме следната информация:

По т. 1:

За периода от 2001 до настоящия момент по програма САПАРД е изплатена финансова помощ за 2 104. 2676 ха новозасадени или презасадени лозови масиви.

По т. 2:

Дали има разминаване на фактическата площ на лозята и дали това е установено от Европейската комисия и OLAF Ви уведомявам, че до днешна дата нямаме такава информация и не сме получили от съответните институции.

Съгласно договора, който е сключен с Европейската комисия по отношение на лозарския потенциал е защитена цифрата от 135 000 ха винени лозя.

Ежегодно страните членки на ЕС се задължават да правят инвентаризация. В момента тече такава за България и след нейното приключване ще Ви уведомим за изпратената цифра до Европейската комисия.

По т. 3 :

Не са установени корупционни практики от Европейската комисия и други подобни нарушения при финансирането на лозя по програма САПАРД.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с Вашето запитване дали Европейската комисия е установила корупционни практики или други подобни нарушения при финансирането на лозя по програма САПАРД искам да Ви призова, ако Вие разполагате с подобна информация, моля да ми бъде предоставена с цел да бъдат взети необходимите административни мерки.

МИНИСТЪР:

НИХАТ КАБИЛ



ФЮЛС

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-8
Дата	14.01.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

12.24
100.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Данни за извършените в страната трансплантации на органи, тъкани и клетки.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:
Какви са данните за извършените в страната трансплантации на органи, тъкани и клетки по видове и години през 2006г. и 2007г.?

14.01.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, ул. "Св. Ивлия" 5, тел. 9301101, факс 9811833
Изх. № 02-01-4
София 24.01.2008г.

ЧРЕЗ: Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40 НС

Одно събрание
№ 854-06-8
Дата 24.01.2008г.

ДО: Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ

18.5
104

НА ВАШ №854-06-8/ 15.01. 2007г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

Във връзка с Ваш въпрос относно броят на извършените трансплантации в Република България през 2006 и 2007г. представям на вниманието Ви следните данни:

От 01.01.2006г. до 31.12.2006г.

Извършени трансплантации	
сърце	3
ч.дроб	10
бъбреци	32
роговици	113
костно- сухожилна тъкан (брой процедури)	652
хемопоеични стволови клетки (брой процедури)	46

От 01.01.2007г. до 31.12.2007г.

Извършени трансплантации	
сърце	3
ч.дроб	7
бъбреци	27
роговици	77
костно- сухожилна тъкан (брой процедури)	1040
хемопоеични стволови клетки (брой процедури)	33

МИНИСТЪР:
ПРОФ. Д-Р ДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-20
Дата	16.01.2008

1426
Шу

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРОФ. РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ**

В Ъ П Р О С

От
Д-р Ваньо Шарков
Народен представител от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от
Конституцията на Република
България във връзка с чл.77 от
ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: ПОСТЪПЛЕНИЯТА
ВЪВ ЦЕНТЪР "ФОНД ЗА
ЛЕЧЕНИЕ НА ДЕЦА" ПРЕЗ 2007
ГОДИНА**

Уважаеми господин министър,

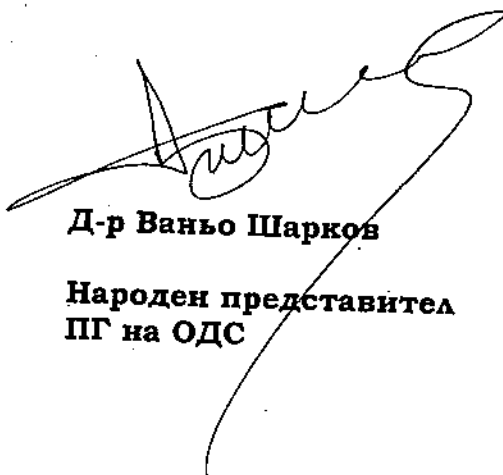
Съгласно Закона за закрила на детето, чл.45 "Приходите от
глоби и имуществени санкции, наложени по този закон,
постъпват в център "Фонд за лечение на деца" към министъра
на здравеопазването." Почти две години, в отговор на мой въпрос

Вие посочихте, че постъпленията във фонда по този закон са нула лева

В тази връзка, уважаеми господин министър, моля да ми бъде отговорено писмено на следния въпрос:

1. Какви са постъпленията в център "Фонд за лечение на деца" по чл.45 и 45а от закона за закрила на детето през 2007 година?
2. Каква координация бе осъществена с НАП и какви мерки бяха предприети за изпълнението на закона за закрила на детето в тази му част и осигуряване на тези средства за лечението на българските деца?

София,
16 януари 2008 година



Д-р Ваньо Шарков

Народен представител
ПГ на ОДС

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 20
Дата	24 / 01 / 2008 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя 5
Изх. № 02-01-4
София 4...01.2008г.

ЧРЕЗ: Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40 НС

ДО: Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
Ш НА ОДС

НА ВАШ № 854-06-20 / 17. 01. 2008Г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,

Във връзка с постъпил от Вас въпрос относно постъпленията в център „Фонд за лечение на деца“ / ЦФЛД / през 2007 година Ви отговарям :

Постъпленията в ЦФЛД през 2007 година по чл.45 и чл.45а / "Приходите от глоби и имуществени санкции , наложени по този закон, постъпват в център „Фонд за лечение на деца“ към министъра на здравеопазването"/ от Закона за закрила на детето са в размер на 1099,61 лева / Хиляда деветдесет и девет лева 61 ст./.

Изпълнението на законовите разпоредби е задължение на всички държавни институции, които те касаят.

Контролът по изпълнение на чл.45, във връзка с чл.46 е възложен на полицейските органи , на Държавната агенция за закрила на детето , на Агенцията за социално подпомагане и др. институции , с които ЦФЛД няма пряк контакт.

Постъпленията във Фонда за 2007 година са пряк резултат от дейността на горепосочените институции , видно от трансферираната към него сума .

МИНИСТЪР
ПРОФ. Д-Р Г. ТАКИРСКИ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	754-05-203
Дата	14.12.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

1415
Ош

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на земеделието и продоволствието от общо 1, 380, 522 хил. лева от приизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на земеделието и продоволствието от приизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	754-05-203
Дата	15.01.2008г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

0201-185

15.01.08г.

1071

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

НА Вап № 754-05-203/17.12.2007 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

Относно: Списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на земеделието и продоволствието от общо 1,380,522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,**

Във връзка с постъпилото в Народното събрание питане Ваща страна относно списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на земеделието и продоволствието от общо 1 380 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 година, Ви уведомявам че средствата в размер на 14 000 000 лева, допълнително предоставени по бюджета на Министерство на земеделието и продоволствието за 2007 г. са разпределени както следва:

1. За „Напоителни системи“ ЕАД чрез Изпълнителната агенция по хидромелиорации 12 700 000 лева за ремонтно-възстановителни работи по корекции на реки и отводнителни системи, както и почистване на коригирани участъци от реки.
2. За професионалните учебни заведения, финансирани от Министерство на земеделието и продоволствието, 1 300 000 лева за ремонтно-довършителни работи по сгради, покриви и съоръжения за отопление. В приложен списък са упоменати

професионалните гимназии към Министерство на земеделието и продоволствието и конкретните обекти, които са финансирани със средствата от изпълнението на приходите по републиканския бюджет. Обръщам внимание, че с тези средства бяха извършени само най-неотложните капиталови разходи в професионалните гимназии, финансирани от МЗП, където потребностите от инвестиции са далеч по-големи. Материално-техническата база на почти всички деветдесет и седем училищата, където се подготвят средни кадри за земеделския отрасъл, е амортизирана, съоръженията за отопление са морално остарели, сградният фонд има нужда от саниране, подмяна на дограма, ремонт на електроинсталации и водопроводи. Традиционният недостиг на средства за капиталови разходи за системата на Министерство на земеделието и продоволствието обаче, оставя нерешени редица проблеми, които от година на година се задълбочават.

Приложение: списък на професионалните учебни заведения, получили средства от предоставените 1 300 000 лева.



НИХАТ КАБИЛ

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАВИШЕНИЕ НА КАПИТАЛОВИТЕ
РАЗХОДИ ЗА 2007 година**

ПРОФЕСИОНАЛНИ ГИМНАЗИИ

ПРОФ. ГИМНАЗИИ ПО СЕЛСКО И ГОРСКО СТОП.	ОСНОВЕН РЕМОНТ и ДМА-бюдж.субсидия ОБЕКТ	ЛВ.
	ОБЩО:	1300000
1.ЗПГ гр. Сандански	Реконструкция на част от учебна сграда, в т.ч.парна инсталация в учебен корпус	24000
2.ПГСС гр.Банско	Ремонт на санитарни възли	29000
4.ПГМСС гр.Разлог	Изграждане на вътрешни тоалетни в учебна сграда	28888
5.ПЛТГ гр.Банско	Ремонт на гаражи	29828
12.ПГСС гр. Долни чифлик	Подмяна врати в учебна сграда	78
14.ПГпоЗГС с.Стефан Караджа	Оск.ремонт на покрив и тавани на баня, спални,	26350
22.ПАГ гр. Бяла Слатина	Ремонт покрив	98895
23.ПГпо МСС гр. Мездра	Ремонт хидроизолация покрив на общежитие	63628
27.ПГВМ гр.Добрич	Аварийен ремонт на тавана на класна стая;направа гръмоотводна инсталация и аварийна стълба	24660
28.ПГ Джебел	инвеститорски контрол	270
29.ПГСГС гр. Кърджали	Учебен комплекс	34000
36.ПГпоГДС гр. Тетевен	Реконструкция общежитие	100000
37.ПГСС с.Георги Дамяново	Ремонт уч.кухня	10070
38.ПГХЗ гр. Лом	Подмяна парна инсталация, радиатори и котел	114447
46.ПГпо дърво.гр.Велинград	Боядисване на фасада и на ученически стаи и коридори	15528
50.ПГХВТ гр.Плевен	Ремонт на мълниеносна инсталация и заземяване учебна работилница	6930
51.ПГСС гр.Левски	Аварийен ремонт на ел.захранване	1865
54.СПТУ с. Чомаковци	Ремонт парна инсталация, подмяна дограма	34569
55.ПГ гр.Плевен	Подмяна радиатори	7092
56.ПГСС гр.Долни Дъбник	Основен ремонт на хидрофор, подмяна водогреен котел	36543
57.ПГЗ гр.Кнежа	Ремонт покрив	98088
58.СГ гр.Садово	Ремонт и боядисване на сграда	12000
60.ПГпоХВТ гр. Асеновград	Ремонт учебна кухня	15500
63.ПГСС гр.Първомай	Ремонт санитарни възли	13200
64.ПГСС с.Белозем	Подмяна дограма	14770
66.ПГпоВМиЗ гр.Лозница	Подмяна дограма	14163
68.ПГСС гр.Исперих	Основен ремонт на покрив учебни работилници	70000
69.ПГССиХВТ гр.Разград	Основен ремонт на покрив учебен корпус, топла вр.	115362
70.ПГСС"Образ.Чифл." гр.Русе	Аварийен ремонт на комбайн Е516В;аварийен ремонт електрозахранване	14384
72.ПГСС гр.Две могили	Аварийен ремонт котел	1555
73.ПГДВА гр.Русе	Ремонт и подмяна на ел.инст. гл.табло и	4360
74.ПЗГ гр.Силистра	Оск.ремонт сграден фонд	17948
75.ПУ по МСС с.Средище	Събаряне на същ.3 сгради	16497
76.ПУпоСС с.Ситово	Вентилатор към котелна инсталация	535
78.ПГСГС гр.Чепеларе	Подмяна дограма	5044
81.ПГВАД гр. София	Инвеститорски контрол от 2006 г.	248
82.ПГВМ и СС гр.Костинброд	учебен микробус	19688
85.ПГСС гр.Чирпан	Ремонт на стени, коридори, тоалетни,	21788
86.ПГСС гр.Мъглиж	Ремонт тоалетни и покрив	9261
87.ПГВМ гр. Стара Загора	Газификация	29980

91. ПГСС гр. Свиленград	Ремонт на училищна сграда	9999
94. ПГСС гр. Нови Пазар	Основен ремонт на котел за отопление КТМ-2	11160
95. ПГСС гр. Велики Преслав	Ремонт покрив	39533
96. ПГЗ гр. Ямбол	Подмяна дограма	14801
97. ПГХТТ гр. Ямбол	Подмяна дограма	28800
98. ПГМСС с. Бояново	Изграждане на вътр. тоалетни в учебна сграда	14695

н-к отдел "ИП":

/ Т. Дудева /

Директор "ИП":

/ Хр. Тасев /

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	767-05-212
Дата	14.12.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪРЧЕВ

14.12.07
Ош

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на образованието и науката от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на образованието и науката от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101-260
16.01. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>754 - 05 - 212</u>
Дата	<u>16</u> / <u>01</u> / 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-05-212/17.12.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на образованието и науката от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Във връзка с отправения от Вас въпрос относно списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на образованието и науката от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет бих могъл да Ви предоставя следната информация:

С Постановление № 298 на Министерския от 7.12.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г. са одобрени 50 млн. лв. за ремонт, строителство,

модернизация и оборудване на материално-техническата база на държавните висши училища и Българската академия на науките. Тези средства са разпределени, както следва:

- за държавните висши училища – 40 млн. лв.;
- за Българската академия на науките – 10 млн. лв.

В средствата не са предвидени допълнителни разходи за Министерството на образованието и науката.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА ПРИ
БЕДСТВИЯ И АВАРИИ
Г-ЖА ЕМЕЛ ЕТЕМ

1441

Сиз

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на държавната политика при бедствия и аварии от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на държавната политика при бедствия и аварии от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-05-210
Дата	18.01.2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА
ПРИ БЕДСТВИЯ И АВАРИИ

№ 01-01-34
17.01.2008 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш N 754-05-210/ 17.12.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Във връзка с поставеното от Вас питане, относно предоставянето на списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на държавната политика при бедствия и аварии от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г., Ви предоставям следната информация:

С Постановление № 298 на Министерския съвет от 7 декември 2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г., по т. 1, 2 и 3 от Приложение към чл. 1, за финансиране на дейности по политики и програми осъществявани от Министерство на държавната политика при бедствия и аварии са одобрени допълнителните средства в размер на 233 000 хил.лв. разпределени по бюджетите на съответните министерства и ведомства за следните направления и дейности:

1. За дейности по политика държавен резерв и военновременни запаси – 170 000 хил.лв. от който:

1.1. За закупуване на горива за осигуряване на задължителните запаси от нефт и нефтопродукти в съответствие с Директивата на Съвета на Европа 2006-67 ЕС от 24.07.2006 г., Глава „Енергетика“ от договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз и Закона за задължителните запаси от нефт и нефтопродукти – 89 000 хил. лв.;

1.2. За възстановяване на безлихвен заем, отпуснат от Министерство на финансите за закупени горива от Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ през 2005 г. по договори, сключени от ген. Димитър Димитров – 25 000 хил. лева.

1.3. За капиталови разходи за изпълнение на инвестиционната програма за изграждане на складови бази за съхранение на нефт и нефтопродукти – 56 000 хил. лева.

2. За дейности по политика превенция и предотвратяване на последиците от бедствия за закупуване на специализирана техника и оборудване в съответствие с § 79 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2007 г. – 5 000 хил. лева.

3. За изграждане на Национална система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, в съответствие с Глава „Телекомуникационни и информационни технологии“ от договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз – 48 000 хил. лева, разпределени по бюджетите на следните министерства и ведомства:

3.1 Министерство на държавната политика при бедствия и аварии – 26 000 хил. лева;

3.2 Министерство на здравеопазването – 3 000 хил. лева;

3.3 Министерство на вътрешните работи – 6 000 хил. лева;

3.4 Държавна агенция за информационни технологии и съобщения – 13 000 хил. лева.

Средствата са разпределени и разходвани по реда на Закона за устройството на държавния бюджет и Закона за държавния бюджет на Република България за 2007 г..

ЕМЕЛ ЕТЕМ

Заместник министър-председател

Министър на държавната политика при бедствия и аварии

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	734-05-205
Дата	14.12.2007г.

14.12.2007
Ош

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на финансите от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на финансите от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-225/07
София, 21.11 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>754-05-205</u>
Дата	<u>21.11.2008</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
на
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
на
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
На ваш: 754-05-205/17.12.2007 г.

ДО
Г-н Евгени Чачев
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ на ДСБ

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

от

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерството на финансите от общо 1 380 522 хил.лв. от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЧАЧЕВ,

В отговор на Вашето запитване за отпуснати допълнителни кредити за 2007г. на Министерството на финансите в размер на 247 500.0 хил. лева, съгласно ПМС № 298 от 7 декември 2007г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г., Ви предоставям следната информация:

За Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ – 240 000.0 хил.лв. и
За Министерство на финансите – 7 500.0 хил.лв. за покупка на имот в полза на държавата, съгласно Решение № 292 на Министерския съвет от 2007 г.

На 20.12.2007 г. съм подписал договор № ДОГ-608, съгласно който българската държава придобива възмездно правото на собственост върху недвижим имот с разгъната застроена площ от 9034 кв.м., за нуждите на Министерството на вътрешните работи, Национална служба „Полиция“. Цената, заплатена по този договор е в размер на 7 492 500 лв.

Прилагам списък на разпределението на средствата на Министерство на финансите, респ. Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

С уважение,



ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Приложение

**ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ИЗРАЗХОДВАНЕ НА СРЕДСТВАТА
ПРЕДОСТАВЕНИ НА ФОНД "РЕПУБЛИКАНСКА
ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" ОТ ПРЕИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРИХОДИТЕ В
БЮДЖЕТА ЗА 2007Г.**

I.	РЕМОНТНА ПРОГРАМА (в т.ч. текущ ремонт и поддържани, и зимно поддържане) - § 10-30 - 128 мил.лева
1	Път III-9701 Победа-Методиево км 3+165-6+665
2	Път III-296 Конаре-Вронино км 21+400-29+800
3	Път II-48 Омуртаг-Котел от км.0+000 до км.17+940
4	Път II-51 Бойка-Попово-Дралфа от км.30+000 до км.47+441
5	Път I-4 Търговище-Шумен от км.223+819 до км.232+390
6	Път III-9006 (Варна-Ст.Оряхово)-Здравец км 8+200-22+400
7	Път I-9 през гр. Варна км 0+000-2+915
8	Доклад за оценка на съответствие: мостови съоръжения на път III-9042, III-9044, III-904, III-9044, III-9004
9	Мост с.Вардим по път II-52 Нов град-Вардим-Свищов при км.41+830 и пътна варианта
10	Ремонт на свлачище по път III-514 Г.Оряховица-Арбанаси-В.Търново при км.48+550
11	Път II-52 Вардим-Свищов-Ореш от км.51+628 до км.54+000
12	Път II-13 Криводол-Девене, км.17+468 - 23+960
13	Път III-552 Трявна-Габрово км 30+800
14	Път III-404 Богатово-Севлиево
15	Укрепване на свлачище на път III-607 "Априлци - Велчево - /Орешак-Дебнево/ при км 74+100, с. Драшкова поляна
16	Път III-8611 Белица-Загражден км 0+000-0+994 и от км 13+470-18+431
17	Път II-64 Карлово-Пловдив км 15+947-52+282
18	Път III-6062 Любен-Правище-Съединение-град.Пазарджик км 0+000-18+569
19	II-86 Пловдив-Смолян км 44+922 СН
20	III-375 Гран.Пазарджик-Й.Груево-Пловдив км 19+909 и к-ще с III-866
21	Път I-8 Ихтиман - Костенец км 116 до 145
22	Аварийен ремонт фуги по път I-1 -Враца - Ботевград р. Рударка
23	Път III-181 СОП - Бистрица -Ярема
24	Път III-105 у-к Елешница- Столник мост км. 0+600
25	Път III-868 Соколовци-Момчиловци км 0+000-4+104
26	Път III-863 Момчиловци-Славейно-Петково км 14+999-20+111
27	Път III-864 /Чепеларе-Рудозем/-Пампорово-Стойките км 0+000-4+008
28	Път III-8641 Пампорово-Смолян укрепване на свлачище км 3+660-3+754
29	Път III-503 Опан -Васил Левски - граница Хасково от км 0+000 до км 23+000
30	Път III-2903 Изворово-Росица км 12+000-20+600
31	Път III-7105 Пчелник-Житница-Добрич км 7+040-34+100

32	Път I-7 Сс-Шн-Яб укрепване на деформиран насип км 96+325-97+425
33	Път III-3202 Върбица-Риш км 15+320-20+389
34	Път III-5503 "Гран.ОПУ-Сливен-Златари - Бояджик - Болярско"от км 9+700 до км 18+000 и от км 27+000 до км 35+900
35	Път III-108 I-1-Петрич км 0+000-8+000
36	Път III-9901 "Царево - Резово"
37	Път III-795 "(Болярово-Средец) - Драка - Малина - Житосвят - Драганци - Карнобат" от км 32+050 до км 36+080
38	Път III - 208 "Билка - Дъскотна" от км 51+300 до км 69+500
39	Път III-705 " Бероново-Сунгурларе-Мъдрино-(Лозарево-Карнобат)" от км 0+740 до км 10+441
40	Път II-99 " Царево-М.Търново" от км 58+000 до км 90+100
41	Път III-9004 през гр. Белослав
42	Път III-2702 II-27 /Владимирово-о.п.Добрич/-Одринци-Ведрина-п.к.гара Оборище-Ген.Киселово-В.дол.Щипско-Суворово км 27+700-36+000
43	Път III-2901 /Аксаково-о.п.Добрич/-Калиманци-Изгрев-Левски-Суворово-Ветрино км 22+000-32+000
44	Път III-2008 I-2-/Девня-Варна/-Повеляново-Езерово-Варна км 0+000-13+300
45	Път III-405 Добромирка-Вишовград от км.6+800 до км.14+100
46	Път III-5003 Поликраище-Янтра-Драганово от км.3+754 до км.5+520
47	Път III-504 Обединение-Алеково от км.25+900 до км.43+960 и път III-405 Алеково-Царевец от км.55+200 до км.73+300
48	Ремонт на път II - 14 Видин - Кула -Връшка чука - граница РБ км.18+529 - км.21+578 ; км. 27+412 - км. 30+200 и км. 39+400 - км.39+399
49	Рехабилитация на път II - 12 Видин - Брегово - гр. РБ
50	Среден рем. на път III - 1102, Арчар - Мали Дреновец - Димово - Острокапци - Салаш
51	Път I - 1, Видин - Димово - Ружинци, км. 39+300 - км. 61+400
52	Рехабилитация на път I - 1 / Е - 79 /
53	Път III - 103, Мездра - Лом, от км. 27+600 до км. 28+396 и кръг. кръст. на км. 29+600 "
54	Път II - 13, през с. Девене от км. 0+000 до км. 1+956"
55	Път II - 11, Галово - Остров от км. 133+648 до км. 140+145"
56	Път III-303 Граница В.Търново-Керека-III-609
57	Път III-609 Трявна-Божковци-Плачковци км 39+687-45+190. 46+800-47+450
58	Път III-5524 Дониино-Боженци км 1+910
59	Път III-1079 Дупница-Ресилово км 0+020-4+795
60	Път II-58 Черноочене-Асеновград км 7+900-13+086
61	Ремонт на мост при км 53+850 на път III-103 "Роман - Златна Панега"
62	Укрепване на свлачище на път III-3071 Черни Вит /Тетевен - Гложене/ км 24+634
63	Мост над р. Огоста, РП III - 101, Враца - Бойчиновци, км. 37+130
64	Път III-376 Превала-Гара Костандово от км.5+000 до км.11+300
65	Път III-3704 Пазарджик-Ветрен от км.1+740 до км.25+143
66	Път III-842 Юндола-Белово от км.3+000 до км.24+600

67	Път II-84 Звъничево-Велинград Подпорна стена на км.19+030
68	Път II-63 Перник-Радина чешма км 3+323-4+700
69	Път III-604 Радомир-Жедна км 0+000-12+200
70	Път III-303 "Левски - гр. В. Търново" от км 14+800 - 15+300 и от км 16+758 - 17+029
71	Рехабилитация на път II-11 "Милковица - Черквица" от км 196+144 до км 213+647
72	Път II-13 "Кнежа - Искър" от км 72+194 до км 82+987
73	Път III-375 Гран.Пазарджик-Й.Груево-Пд км 15+220-16+984
74	Път III-862 Пловдив-Лилково км14+969-30+501
75	Път III-8604 Пловдив-Бяла черква-Косово км27+405-27+472-подп.стени
76	Път III-606 Беловица-яз.Пясъчник -Голям чардак км 55+775-73+529
77	Път III-205 Разград-Лудогорци-Исперих от км.17+364 до км.31+935
78	Път II-23 Кубрат-Медовене-Брестовене от км.41+540 до км.56+686
79	Път I-2 Русе-Цар Калоян-Разград от км.39+800 до км.54+200
80	Път III-205 Разград-Ясеновец-Йонково-Исперих от км.11+185 до км.17+364
81	Път III-7002 Ясенково-Голяма Вода-Хърсово от км.10+600 до км.17+300
82	Път III-205 Исперих-Веслец-Гр.Силистра от км.44+195 до км.54+500
83	Път III-2305 II-23/Исперих/-Яким Груево-Конево от км.0+000 до км.1+900
84	Път III-2307 Калугерене-Главиница км 28+400-29+500 СН
85	Път I-7 О.п.Преслав-Върбица-Бероново-Марша-о.п.Яб км 217+900-232+800
86	Път III-484 II-48-Кипилово-II-53 км 0+000-18+600
87	Път II-55 Гурково-н.Загора-ТЕЦ 2 км 89+100-115+200
88	Път II-48 Омуртаг-Котел обособ.отсечки км 18+000-62+300
89	Път III-555 II-55-Кермен-Скобелево-Ямбол 28+800-31+908.38
90	Път III-868 Рудозем-Смолян км 18+900-22+400, III-8683 Чокманово-Смилян-Арда-Г.Арда км 0+053-26+980
91	Път III-8683 Арда-Горна Арда км 27+000-29+650
92	Път III-867 Средногорци-Мадан км 0+000-5+452
93	Път III-8652 /Стояново-Ардино/-Бял извор-Неделино-/Мадан-Златоград/ км 18+287-19+827
94	Път III-8681 Рудозем-Смилян км 4+360-8+570 реконструкция
95	Път III-8681 Рудозем-Смилян км 0+000-4+360 рехабилитация
96	Път I-6 "Калофер - Казанлък - Бургас" от км 292+000 до км 352+400
97	Път III-503 "Опан - Нова Загора" от км 0+000 до км 23+000
98	Път III-554 Раднево - Гълъбово от км 34+300 до км 34+600
99	Замрежване на скални масиви на участък № 4 от ЛОТ 6А/98, път II-55 "Велико Търново - Гурково" от км 34+880 до км 56+803
100	Път III-5013 Околовръстен път Попово /Попово-Ломци/
101	Път III-204 Ломци-Попово-Долец от км.33+800 до км.35+705
102	Път II-51 Бяла-Попово-Дралфа от км.48+202 до км.51+246
103	Път III-204 Ломци-Попово-Долец от км.42+450 до км.63+178
104	Път III-204 Ломци-Попово-Долец от км.36+885 до км.40+000
105	Път II-51 Попово-Дралфа-Чудомир от км.74+450 до км.74+535-обходен път на път II-51 от км.74+190 до км.74+640

106	Път I-4 София-Варна от км.181+725 до км.181+755
107	Път III-204 Ломци-Попово-Долец от км.18+900 до км.22+160
108	III-507 Гран.Кърджали-Мост-Манастир км26+200-39+700
109	I-7 Силистра-Шумен-Ямбол км 126+000-140+000
110	Актуализация на проект за рехабилитация на път III-7003 Пристое-Долина-Шумен км 33+863-49+140
111	III-2082 Неново-Марково-Мадара км 17+500-38+536
112	III-7003 Златна нива-Ц.брод-Макак-I-2 км 39+000-49+140
113	II-53 "Сливен-Ямбол-Средец" от км 153+650 до км 154+050
114	път III-7008 "Елхово - М.Манастир" от км 3+100 до км 17+000
115	път III-7904 "р-н М.Шарково - Воден "
116	път III-5308 "Каменец - Ст.Караджово - Кошу дере "
117	Път III-6601 "Скалица - Межда" от км 28+500 до км 31+500
118	Геодезически работи по отлагане на трасето на АМ "Тракия", върху които ще се извършват археологически проучвания
119	Ремонт на обект: II - 79" Елхово - Болярово - Средец " от км 37+900 до км 28+200
120	Аварийен ремонт на ГКПП Кулата
121	Аварийен ремонт на ГКПП Златарево
122	Ремонт автомобилна везна ГКПП Гюешево
123	Ремонт автомобилна везна ГКПП Кап. Андреево
II. ПРОГРАМА ОСНОВЕН РЕМОНТ - § 51-00 - 25 мил.лева	
1	II-58 Черноочене-Асеновград от км 13+747 до км 17+582
2	III-8611 Белица-Загражден- II етап от км 18+760 до км 22+715
3	I-7 Елхово-Княжево от км 298+738 до км 302+794
4	III-198 Спанчево-Г.Изравнител от км 32+295до 37+010
5	III-642 Капомяново-Хисаря - у-к Черничево-Хисаря , ж.п надлез при км 16+510
6	II-53 Сливен-Ямбол от км 123+664 до км 144+538
7	II-82 Обход на гр.Самоков от км.0+000 до км.2+156
8	III-106 Обход на Бобошево от км. 3+825 до км. 4+820
9	III-866 Граница на Смолянска област-Кричим I-8 мост над р. Марица при км. 120+629
10	III-208Провадия - Дългопол - Комунари - Дъскотна - Айтос от км 0+000 до км 9+888 и от км 19+120 до км 29+689
11	III-208 Провадия-Дългопол-Дъскотна - Айтос у-к от км 32+455 до км 37+088 и от 42+044 до 47+696
12	III-208 Обход на гр.Шумен-Девня през Провадия от км 9+888 до км 19+120 и от 0 до 2+843
13	Ам "Марица"-Харманли-Любимец от км. 72+940 до км. 89+600
14	III-9901 Царево-Резово от км. 2+997 до км.13+670
15	III-908 Ясна поляна-Приморско от км.20+000 до км.31+721
ПРОГРАМА КАПИТАЛНО СТРОИТЕЛСТВО - § 52-06 - 25 мил.лева	
1	АМ"Хемус"- Правец-Боаза-п.в Коритна при км 70+294, подобект-корекция на р.

	Вит от км. 8+000 до км. 16+256
2	АМ"Хемус", у-к Белокопитово-Шумен от км. 337+302 до км. 350+000
3	II-18 Софийски околоръстен път от км 44+720 до км 49+291
4	I-7 Елхово-Гранитово-Лесово-границата от км 0+000 до км 20+858
5	АМ"Марица"-Харманли-Любимец от км 72+940 до км 89+600
6	АМ"Марица"-Любимец-Капитан Андреево" от км 89+600 до км. 106+260 и от км. 106+260 до км. 114+000
7	II-21 Обход на гр. Силистра от км. 106+151 до км. 112+235
8	I-4 Омуртаг-Търговище от км 205+680 до км 213+345
9	I-1 Пътен възел -Байкал-квартал Байкал-гр.Дупница
10	I-9 Вариант Алепу от км. 20+867 до км. 29+327
11	Реконструкция на I-1 в регулацията на гр.Монтана от км. 109 до км. 110 и прилежащи пътни съоръжения-пешеходна пасарелка, рек. съществуващ мост, подходи
12	Археологически проучвания на АМ"Марица" от км. 5+000 до км 72+000
13	Археологически проучвания на АМ"Тракия" от км. 5+000 Лот 2, Лот 3, Лот 4
14	АМ"Марица" от км 17+028 до км 36+360- инж.геолож.проучв. и проектиране , стр.на засегнати водни съоръжения
III. ОБЕКТИ СЪФИНАНСИРАНИ ОТ ФОНД "РПИ" - § 51-00 и 52-06 - 15 мил.лева	
Програма "Транзитни пътища IV"	
1	Лот № 2 Път II-55 "Велико Търново - Гурково" от км 11+170 до км 33+954.25
2	Лот № 3 Път I-8 "Калотина - София" от км 1+000 до км 48+323
3	Лот №4 Път I-9 "Каварна - Балчик"от км 46+801 до км 64+884,път I-9 "Краево-Златни пясъци" от км 80+692 до 83+100
4	Лот № 5 Път I-4 "Коритна - Севлиево" от км 0+400 до км 25+024, път I-3 "Луковит - Коритна" от км 151+716 до км 156+985, път I-3 "Коритна - Ябланица" от км 161+220 до км 164+279, път I-4 "Коритна - Велико Търново" от км 69+833 до км 101+565, път I-5 "Дряново - Габрово" от км 126+400 до км 145+000, от км 149+950 до км 155+367, от км 107+300 до км 111+00
5	Лот № 6 Път I-9 "Варна - Бургас" от км 142+580 до км 165+069
6	Лот № 7 Път I-2 "Русе - Варна" от км 94+532 до км 100+085, от км 105+781 до км 123+453, от км 131+835 до км 133+794; път I-4 "Търговище - п.к. Път I-2 Русе - Варна" от км 250+300 до км 259+237.48
7	Лот № 8 Път I-2 "Русе-Разград" (д) от км 1+057 до км 15+612, път I-2 "Русе-Разград" (л) от км 1+620 до км 12+410, път I-2 "Русе-Разград" от км 24+790 до км 30+266; от км 61+053 до км 63+420, "Разград-Шумен" от км 77+740 до км 82+520, път I-5 "Русе-Бяла"(д) от км 0+000 до км 3+872, път I-5 "Русе-Бяла" от км 52+182 до км 58+789, от км 59+325 до км 65+180
8	Лот № 9 Път I-6 "Кюстендил - Перник" от км 25+860 до км 30+434, от км 34+385 до км 44+303, от км 68+065 до км 77+672, от км 78+615 до км 87+613, от км 92+175 до км 95+675
9	Лот № 10 Път I-6"Пирдоп - Карлово" от км 189+600 до км 209+308, от км 219+600 до км 221+800, път II-17 "Ботевград-АМ"Хемус" от км 0+000 до км 6+750, път I-1 от км 188+897 до км 191+381
10	АМ "Тракия" - Лот 1 от км 176+360 до км 210+100
11	АМ "Тракия" - Лот 5 от км 327 до км 360+500

12	Рехабилитация и частична реконструкция на път II-19 "Симитли - Разлог" от км 0+000 до км 36+337
13	Рехабилитация, усилване и подобряване на път I-1 (E-79) п.в."Даскалово - Дупница"
14	Супервизия за проекта
IV. ПРОЕТИРАНЕ И ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ - § 51-00 - 10 мил.лева	
1	АМ "ХЕМУС" – у-к СОП – пътен възел Яна от км 0+000 до км 8+500
2	АМ "МАРИЦА" у-к Свиленград – Капитан Андреево от км 114+000 до км 117+100
3	АМ "МАРИЦА" у-к Оризово – Харманли от км 5+000 до км 71+011
4	АМ "СТРУМА" ЛОТ 1 – у-к Долна Диканя – Дупница от км 305+220 до км 322+000
5	АМ "СТРУМА" ЛОТ 4 – у-к Сандански – Кулата от км 423+800 до км 438+ 500
6	<i>"Програма за рехабилитация и реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа"</i>
7	АМ "ТРАКИЯ" ОРИЗОВО – БУРГАС "Ямбол – Карнобат" Участък от км 276+200 до км 325+280
8	АМ "ТРАКИЯ" ОРИЗОВО – БУРГАС "Ст. Загора – Нова Загора" Участък от км 210+100 до км 241+900
9	АМ "ТРАКИЯ" ОРИЗОВО – БУРГАС "Стара Загора – Ямбол" Участък от км 241+900 до км 277+477
10	АМ "МАРИЦА"ОРИЗОВО - ХАРМАНЛИ ОТ КМ 5+000 ДО КМ 71+011
11	III-554 НОВА ЗАГОРА - СИМЕОНОВГРАД ОТ КМ 0+000 ДО КМ 25+050 III-554 НОВА ЗАГОРА – СИМЕОНОВГРАД – ХАРМАНЛИ –рек. ОТ КМ 46+000 ДО КМ 74+309
12	II-73 ШУМЕН - КАРНОБАТ ОТ КМ 0+000 ДО КМ 90+470
13	I-7 СИЛИСТРА - ШУМЕН ОТ КМ 1+773 ДО КМ 107+660
14	II-79 ЕЛХОВО – БУРГАС ОТ КМ 0+000 ДО КМ 90+665
15	II-64 БАНЯ – АМ ТРАКИЯ ОТ КМ 9+611 ДО КМ 49+281 I-6 КАЛОФЕР - КАЗАНЛЪК ОТ КМ 277+700 ДО КМ 313+942 III-5601 ШИПКА – ШЕЙНОВО – ДУНАВЦИ ОТ КМ 0+000 ДО КМ 7+280 I-5 ШИПКА – С. ШИПКА ОТ КМ 170+000 ДО КМ 185+000
16	I-6 МЪГЛИШ - ГУРКОВО ОТ КМ 319+561 ДО КМ 387+300
17	I-4 В.ТЪРНОВО – ЛЯСКОВЕЦ ОТ КМ 132+200 ДО КМ 259+430
18	II-86 АСЕНОВГРАД-СМОЛЯН И П.К. I-8 И II-86 ПРИ КМ 0+000 ОТ КМ 27+700 ДО КМ 80+200 III-804 ПОПОВИЦА-АСЕНОВГРАД ОТ КМ 0+000 ДО КМ 20+524
19	II-16 МЕЗДРА–РЕБЪРКОВО-ЕЛИСЕЙНА ОТ КМ 0+000 ДО КМ 81+940
20	Път II-21 РУСЕ – СИЛИСТРА УЧАСТЪК ОТ КМ 0+000 ДО 103+435

21	Път II-71 Силистра – Добрич от км 5+871.50 до км 86+579.69
22	II-84 ЮНДОЛА – ЯКОРУДА - РАЗЛОГ ОТ КМ 54+600 ДО КМ 107+334
23	III-8402 ВЕТРЕН ДОЛ – ВЕЛИНГРАД СЕПТЕМВРИ ОТ КМ 0+000 ДО 4+411 II-84 ВЕТРЕН ДОЛ – ВЕЛИНГРАД ЮНДОЛА ОТ КМ 0+000 ДО КМ 54+600
24	II-62 КЮСТЕНДИЛ ОБХ.ПЪТ - ДУПНИЦА ОТ КМ 0+000 ДО КМ 37+012 I-1 ДУПНИЦА ОБХ.ПЪТ ОТ КМ 326+400 ДО КМ 331+800 II-62 ДУПНИЦА - САМОКОВ ОТ КМ 42+145 ДО КМ 79+005
25	III-822 САМОКОВ – ИХТИМАН ОТ КМ 2+100 ДО 37+000 I-8 ИХТИМАН П.В. МУХОВО ОТ КМ 124+000 ДО КМ 132+700
26	II-37 ПИРДОП – ПАНАГЮРИЩЕ ОТ КМ 46+576 ДО КМ 59+526.77
27	III-8223 ЖИВКОВО - ВЕРИНСКО ОТ КМ 0+000 ДО КМ 6+700
28	Чепеларе - Соколовци-рех.и ч.рек. от 80+200 до 94+240
29	Разлог - Банско - Гоце Делчев - Копривлен от 36+100 до 38+800 трета лента
30	Обходен път на гр.Попово-техн.пр. от 49+071 до 53+071
31	Владая - Даскалово от 285+360 до 286 +960; Надлез на пътен възел Драгхичево при 285+756; Актуализация на парцеларен план
32	София - Перник от 276+300 до 278+910; София - Перник-рех. от 282+060 до 285+660
33	път 11 Видин – Лом, у-к от км 0+000 до км 104+750
34	път 15 участък Враца – Оряхово от км 0+000 до км 2+895 път 11 участък Гиген - Милковица от км 174+864 до км 196+147 път 35 участък Плевен – Троян - Кърнаре от км 46+179 до км 66+500
35	път 23 Русе Силистра, у-к от км 94+200 до км 116+564 път 51 Попово - Дралфа, у-к от км 52+149 до км 63+790 път 51 Дралфа - Чудомир, у-к от км 70+700 до км 75+000 път 29 Варна – границата с област Добрич, у-к от км 4+000 до км 25+342
	ОБЕКТИ С ДОГОВОРИ ЗА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ПО ПОДГОТОВКА И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОТЧУЖДИТЕЛНИ ПРОЦЕДУРИ
35	СОП - П.в. Казичене
36	Път III-207 Вълнари-Дойранци км 37+700-38+300
37	Път II-66 Обход Чирпан км 97+370-102+200
38	Път II-19 Г.Делчев-ГКПП експонатна площадка за краткотраен отдих и паркиране
39	Път III-543 Раднево Гълъбово Розов кладенец
40	Пътна варианта и мост с.Златолист
41	АМ"Марица" у-к Харманли-Любимец км 73+400-89+100 Етапна връзка при км 70+620-73+008
42	АМ"Тракия" Карнобат-Бургас Изместване на продуктопровод и газопровод
43	АМ"Хемус"Белокопитово-Каспичан от км 350+000-356+900 Етапна връзка с ПВ на път I-2 и път I-7
44	АМ"Хемус" Белокопитово-Каспичан км 342+200-350+000 подобект:Преминаване на водопроводи и преработка на напоителен участък от НС "Виница"
45	II-19 Г.Делчев-Садово-ГКПП

46	Е-79/Път I-1 "Даскалово-Дупница" главна деривация яз. Студена и изместване аварийен водопровод
47	I-6 ГКПП Гюешево Кюстендил Вар. Дървена Временен път и предпазен окоп
48	Е-79/Път I-1 "Даскалово-Дупница" 287+450 до 305+220, подобект: Реконструкция на водопровод Ф-200 с. Долна Диканя от км 304+304-305+220
49	АМ "Хемус" Белокопитово-Каспичан км 342+200-356+900 подобект: "Реконструкция на магистрално газопроводно отклонение гр. Шумен"
50	2-86 Рудозем Ксанти км 129+007-134+406
51	Път 2-53 Сливен Ямбол км 123+664-125+901, км 126+560-133+682, 135+441-135+962
52	Път Е-871 "Кюстендил - Перник" ЛОТ 2 А у-к "Перник-Радомир" от км 9+241 до км 10+322-Кървавото"
53	Път 1-9 "Оброчище-Албена-Варна" от км 80+201 до км 83+218
54	Път II-74 "Търговище-Дралфа" от км 30+000-40+706 на територията на кв. "Въбел" и с. Подгорица, Община Търговище
55	II-35 Троян Кърнаре км 81+864 до км 84+158
56	Укрепване на свлачище на път III-861 Пампорово-Смолян при км 3+660 до км 3+899
V. ОТЧУЖДЕНИЯ - § 54-00 - 32 мил. лева	
72	АМ "Марица" км 5+100 до км 117+127
73	АМ "Хемус" км 0+000 до км 8+500
74	АМ "Струма"
75	АМ "Люлин" км 0+000 до км 19+135
76	СОП - южна дъга
77	I-1 Владая - Гара Владая км 278+559 до км 282+060
78	I-1 Димово - Бела - Руженци км 45+200 до км 60+000
79	I-4 Обход на Български извор км 10+800 до км 16+000
80	I-5 Дряново - Габрово км 126+400 до км 146+300
81	I-5 Обход на Габрово км 99+900 до км 104+513 и етапна връзка от км 0+000 до км 3+100
82	I-5 Кърджали - Момчилград км 338+450 до км 350+780
83	I-5 Кърджали - Подкова - Маказа км 343+000 до км 367+170
84	I-5 Обход на гр. Кърджали км 0+000 до км 14+000
85	I-6 Обход на Челопеч
86	I-9 Обход Малко Търново км 364+134 до км 367+166
87	II-19 Разлог - Банско км 36+122 до км 39+230
88	II-19 Симитли - Разлог км 0+000 до км 36+337
89	II-34 Дебово - Никопол км 527+630 до км 44+771
90	II-37 Етрополе - Златица км 31+894 до км 35+370 и от км 40+860 до км 42+173
91	II-55 Велико Търново - Гурково км 11+000 до км 37+000
92	II-82 Вариант Самоков км 2+157 до км 4+741
93	II-86 Пловдив - Асеновград км 6+260 до км 17+162
94	II-86 Рудозем ГКПП км 129+007 до км 134+406
95	II-86 Асеновград - Чепеларе - Соколовци - Средногорци - Рудозем км 94+240 до км 135+574

96	II-99 Вариант Алепу км276+301 до км280+177
97	III-95 Югозападен обход на Карнобат км0+000 до км8+709
98	III-407 Стражица - Полски Тръмбеш - Свищов км80+791 до км92+315
99	III-534 Елена - Твърдица км0+000 до км40+400
100	III-534 Твърдица - Нова Загора км51+300 до км56+320
101	III-1008 Струмяни-Берово км15+400 до км30+198
102	III-3162 Белица - Загражден км6+200 до км29+535
VI.	БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕ - ВЕРТИКАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЯ, ХОРИЗОНТАЛНА МАРКИРОВКА, СТОМАНЕНИ ПРЕДПАЗНИ ОГРАДИ - § 10-30 - 5 мил.лева

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No

754-05-207

Дата

14. 12. 2007 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ И
АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

14.12

Осн

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на държавната администрация и административната реформа от общо 1, 380, 522 хил. лева от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

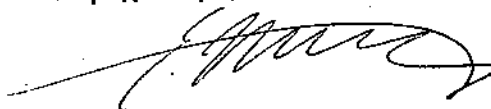
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на държавната администрация и административната реформа от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ И АДМИНИСТРАТИВНАТА
РЕФОРМА**

№ 11-11-53/11.11.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>754 - 05 - 207</u>
Дата	<u>21</u> . <u>01</u> . 200 <u>8</u> г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ**

На Ваш изх. № 754-05-207/17.12.2007 г.

**ОТГОВОР НА ПИТАНЕ ДО НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ –
МИНИСТЪР НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И
АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА**

Относно: Списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерството на държавната администрация и административната реформа (МДААР), от общо 1 380 522 000 лв. от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

В изпълнение на ПМС № 298/07.12.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г., видно от приложението към чл. 1 на цитираното постановление, на МДААР са предоставени общо 42 000 000 лв., които са разпределени по следния начин:

1. За МДААР:

- 30 000 000 лв. по договор с МАЙКРОСОФТ – платени;
- 700 000 лв. за разплащане на допълнителни разходи за проведените местни избори – платени;

2. На други разпоредители с бюджетни кредити в системата на МДААР:

- 10 700 000 лв. на Университетска болница "Лозенец" за медицинско оборудване. Средствата са предоставени и се разходват и отчитат от болницата;
- 300 000 лв. на област Кърджали за строително-ремонтни работи на предоставена с РМС част от административна сграда. Средствата са предоставени и се разходват и отчитат от областната администрация;
- 300 000 лв. на областните администрации за разплащане на възложени планове за новообразуваните имоти на земи в изпълнение на § 4 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи. Средствата са предоставени и се разходват и отчитат от областните администрации.

С уважение

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Министър на държавната администрация
и административната реформа



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 754-05-211
Дата 17.12.2007 г.

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

1443
Оц

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на външните работи от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на външните работи от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИИзх. № 01-00-692/21.01.2008 г.
На Ваш № 754-05-211/17.12.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-05-211
Дата	22.01.2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВОТГОВОР НА ВЪПРОС
№ 754-05-211

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на МВНР от общо 1 380 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по Републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Във връзка с постъпилия от Вас въпрос, относно списък на разпределението на средствата, предоставени на МВНР от общо 1 380 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по Републиканския бюджет за 2007 г., бих искал да Ви информирам, че Министерството на външните работи не е депозирало искане за допълнителни средства и съответно, не са предоставяни такива.

С уважение,

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ:

ИВАН ЛЮКАЛОВ

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕНАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 757-05-215
Датум 14.12.2007 г.ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ1449
Ок

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на транспорта от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

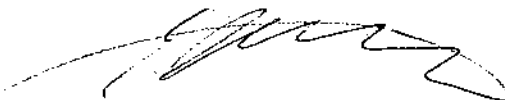
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

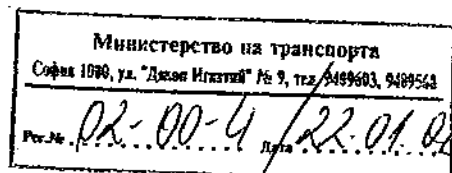
В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на транспорта от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



Вх. № 754-05-215
Дата 22.01.2008 г.**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТАул. „Дякон Игнатий“ № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094mail@mt.government.bg
www.mt.government.bg**ЧРЕЗ**
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**ДО Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ**
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754-05-215 ОТ 17.12.2007 Г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС**ОТНОСНО:** *списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на транспорта от общо 1 380 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.***УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,**

Както знаете от отговора на този въпрос, даден Ви от г-н Сергей Станишев – министър-председател на Република България, с ПМС № 298 на Министерския съвет от 07.12.07 г. (обн. ДВ, бр.106/07 г.) бяха одобрени допълнителни бюджетни кредити за сметка на преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Допълнителни средства в размер на 79 000 хил. лева бяха предоставени за предприятия в системата на транспорта, както следва:

- за „Български държавни железници“ ЕАД - 39 000 хил.лв.
- за Национална компания „Железопътна инфраструктура“ - 40 000 хил.лв.

Предоставените средства на „Български държавни железници“ ЕАД се разпределят както следва:

- 35 000 хил.лв. във връзка със задължението на дружеството за извършване на обществена услуга за превоз на пътници, възложено от държавата чрез Договор с държавата и
- 4 000 хил.лв. за компенсиране стойността на безплатните и по намалени цени пътувания във връзка със завишения брой превозени учащи и възрастни граждани.

Предоставените средства на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ се разпределят за:

- извършване на текущ и среден ремонт и текущо поддържане и експлоатация на съоръженията от железния път, енергийните съоръжения и осигурителна техника за осигуряване безопасност на движението и подготовка на съоръженията за работа при зимни условия - 30 000 хил. лева и

- капиталов трансфер за проект „Ремонт на железния път и съоръженията за поддържане на достигнатите скорости“ на основание Договор с държавата - 10 000 хил. лв.

Тези допълнителни средства са за аварийно механизирано подновяване на железния път в някои отсечки от железопътната инфраструктура.

С уважение:

Петър Мутафчиев
Министър на транспорта



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 734-05-213
Датум 14. 12. 2007 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ14.12
Оц

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на икономиката и енергетиката от общо 1, 380, 522 хил. лева от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на икономиката и енергетиката от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	754-05-213
Дата	22 / 01 / 2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистр. номер и дата
02-00-172 / 22.01.2008

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш Изх. № 754-05-213/17.12.2007г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТНОСНО: Списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерството на икономиката и енергетиката от общо 1, 380, 522 хиляди лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Съгласно ПМС № 298 от 7 декември 2007г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007г., на Министерството на икономиката и енергетиката са предоставени допълнителни бюджетни кредити в размер на 40 000 000 лв., разпределени както следва:

Средства в размер на 11 000 000 лв., предназначени за плащания по издадени изпълнителни листове по влезли в сила съдебни решения на последна инстанция срещу Агенцията за следприватизационен контрол и Агенцията за приватизация. Поради забавяне на съдебните процедури, горесцитираните средства не са усвоени и са върнати обратно в републиканския бюджет.

Средства в размер на 29 000 000 лв., предназначени за дейности по извозване на отработено ядрено гориво, с цел намаляване на натрупаното количество отработено ядрено гориво, останало след окончателното прекратяване на експлоатацията на блокове 1-4 на АЕЦ „Козлодуй”.

С уважение,

**МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ПЕТЪР ДИМИТРОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	758-05-209
Дата	14.12.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

1440
Олег

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на регионалното развитие и благоустройството от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

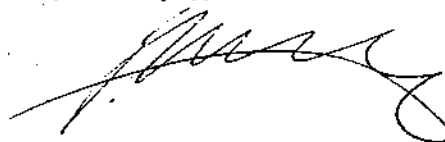
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на регионалното развитие и благоустройството от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	754-05-209
Дата	23.01.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

11 14
11/14
11/14

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваше писмо №754-05-209/14.12.2007г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТ Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерството на регионалното развитие и благоустройството от общо 1, 380, 522 хил. лева от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЧАЧЕВ,

Предлагам на Вашето внимание Списък на обектите, финансирани от средствата по ПМС № 298/ 07.12.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г., в рамките на програмата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Приложение: Съгласно текста.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АСЕН ТАГАУЗОВ

Таблица на обектите финансирани от средствата по ПМС № 298 / 7 декември 2007 година за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 година, в рамките на програмата на МРРБ

No	Описание на обекта	Териториално разположение/ Община	Стойност на договора / BGN /	Размер на финансиране по ПМС 298	Изпълнител на обекта	Обоснова за финансирането на обекта	Източник на до-финансиране на дейностите
1.	Финансиране на дейности по изработката на кадастрални карти и регистри	Столична община, Пловдив, Бургас, Стара Загора и Перник	2 000 000	2 000 000	-	-	-
2.	"Свещище сл. "Писател"-път IV 90023 "Варна-Златни пясъци", Варна	Община Варна	5 866 549	1 812 755	"Транстрой" АД Варна	Дейностите по укрепване на общински път с туристическо значение за Северното Черноморие	РБ - 2008
3.	"Укрепване на свещище квартал Изток-град Оряхово-II етап" Оряхово	Община Оряхово	10 369 528	2 774 360	"Газстроймонтаж" АД София	Дейности по укрепване на източната зона на град Оряхово с цел предотвратяване последващо развипане на селанцини процеси	РБ - 2008
4.	"Дофинансиране на група Вик-проекти (9) за допълнително водоснабдяване на к.к. "Тампорово"	Община Смолян	10 268 625	1 676 000	Вик-Смолян, Дие-сострой-Варна, Път-инженеринг-Плов-див, Пътностроителна техника-София, БХК ООД, Миркал АД	Допълващо финансиране за изграждане на допълнително водоснабдяване на к.к. "Тампорово" и постигане на целта за по-	РБ - 2008

5.	Рехабилитация и реконструкция на общински път П.К.ІІІ-965 с.Бужова поляна – с.Бужово-с.Галище от км 0+000 до км 14+000" Мадан	Община Мадан	7 172 616	2 203 000	"Трейс" АД	евшаване на водните количества от 45 л/сек до 105 л/сек	РБ - 2008
6.	"Корекция на река Арда в района на град Кърджали" Кърджали	Община Кърджали	58 480 000	5 940 277	Консорциум с лидер "Станилов" ЕООД	Доузграждане на хидротехническо защитно съоръжение за предпазване на град Кърджали от заливане при аварийно изпускане на водите на в.д. "Кърджали" и со-циализиране на притежателите терени за реализация на мерки по благоустрояване и озеленяване	РБ- 2008/2009 ОП "Регионално развитие"
7.	"Реконструкция на водопроводи и канализационни клонове в квартали 25,26,27,32, 33,34,40,41 и 42 в град Благоевград" Благоевград	Община Благоевград	3 971 369	1 042 000	"Агромах" АД	Модернизация и реконструкция на Вук –мрежата на град Благоевград, като част от интегрирания	РБ - 2008

						подход за решаване на проблемите въвеждайки нов цикъл на града. Предстои завършване на ПСОВ по програма ISPA	
8.	"Финансов ресурс за създаване на ново дружество за ВМК – услуги в Кюстендил"	Област Кюстендил	9 000 000	9 000 000		Регистрация на "Кюстендилска вода" ЕООД – нов ВМК-оператор	
9.	"Довършване на ПСПВ-град Сандански"	Община Сандански	10 969 471	1 476 000	"Хидрострой – юг" Сандански	Въвеждане в експлоатация на ПСПВ и повишаване на туристическия потенциал	Завършен
10.	ВС Долна Митрополия	Община Долна Митрополия	3 256 679	708 000	"Райкомерс" АД София	Въвеждане в експлоатация на новата ВС	Завършен
11.	Резервоар за питейна вода, горна зона - Банско	Община Банско	1 181 399	425 000	"Райкомерс" АД София	Въвеждане в експлоатация и повишаване на туристическия потенциал	Завършен
12.	"Водоснабдяване на град Ракирово, с.Дорково и с.Костандово"	Община Ракирово	3 520 809	555 637	"Екокидро" ООД	Въвеждане в експлоатация и повишаване на туристическия потенциал	РБ - 2008

13.	"Канализация на село Припек"	Община Джебел	3 365 715	1 956 082	"Родопастрой" ООД	Изграждане на кана- лизация за повишава-не на стандарта на живот и управление на здравния риск	РБ - 2008
14.	"Водоснабдяване на град Обзор от разпределителна шахта на град Бяла до резервоарите на град Обзор"	Община Бяла Община Несебър	6 798 773	2 221 737	"Хидрострой" АД Бяра	Гарантиране на устой- чиво водоснабдяване и повишаване на ту- рист. потенциал	-
15.	"Водопровод от град Търговище към Запад до ПС "Цветница 1"	Община Търговище	377 206	377 206	"Стройкомерс-Т" ООД	Продолжаване на пос- ледствията от безво- дието	-
16.	"Укрепване на свлачище кв. "Лисец" Габрово	Община Габрово	1 188 281	499 169	Консорциум ТТС - Габрово	Продолжаване вредните последствия и ми- нимизиране на рисковете от свлачището	-
17.	"Укрепване на свлачище село Балша" София	Столична община	938 906	938 906	"Мирикал" ООД	Продолжаване вредните последствия и ми- нимизиране на рисковете от свлачището	-
18.	"Укрепване на свлачище в кв. Дивля- дово и реконструкция на водопровод Ф 820 мм" Шумен	Община Шумен	2 001 758	566 997	Технически-инженеринг груп Габрово	Продолжаване вредните последствия и ми- нимизиране на рисковете от	РБ - 2008

						свдичието	
19.	"Ремонт на път от ГКПП "Капитан Петко войвода"-Мезек"	Община Свиленград	420 349	420 349	"АБ" АД - Хасково	Осигуряване на ус-тойчива общинска пътна мрежа и повишен турист. потенциал	Завършен
20.	"Ремонт на път IV-10804 за с.Горно Българчево, отклонение от III-108"	Община Благоевград	1 239 667	1 083 204	"Агромах" ЕООД	Осигуряване на ус-тойчива общинска пътна мрежа и повишен турист. потенциал	РБ - 2008
21.	"Рехабилитация и реконструкция на път IV-86544 Бенковски-Китна-Дрангово, у-к от км 2+110 до км 8+890 и път Дрангово-махала Караджовска"	Община Кирково	2 243 534	422 780	"Гл Ес Ай" АД	Осигуряване на дос-тъп, чрез устойчива общинска пътна мрежа до погранични райони	РБ - 2008
22.	"Рехабилитация на път IV-10422, Палат-Игрелище -Никудин"	Община Струмяни	5 516 376	1 599 653	"КОС АДФА" ООД	Осигуряване на ус-тойчива общинска пътна мрежа и повишен турист. потенциал	РБ - 2008
23.	"Ремонт на път IV-10051 Благоевград-М.Бодрос" у-к от км 19+300 до км 25+150"	Община Благоевград	3 241 872	2 732 218	"Агромах" ЕООД	Осигуряване на ус-тойчива общинска пътна мрежа и повишен турист. потенциал	РБ - 2008

24.	"Път град Златоград – Заставата / Връх Костадин/ от км 0+000 до км 3+712,10"	Община Златоград	4 568 670	4 568 670	Трансфер към общината	Изграждане на подо- ден път Златоград – Термес – бъдещ ГКПП	РБ - 2008
О Б Щ О				47 000 000			

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	734-05-207
Дата	14.12.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА
Г-Н ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ

14.12.23
Сичу

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на отбраната от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на отбраната от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Per. № 01-00-62/07
София, 22.01 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	<u>754-05-204</u>
Дата	<u>24.01</u> 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

11.00
MP

ДО
г-н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-05-204/17.12.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Във връзка с Вашето питане относно разходването на средствата, предоставени на Министерството на отбраната съгласно ПМС № 298/07.12.2007 г. Ви уведомявам следното:

С ПМС № 298/07.12.2007 г. бяха одобрени допълнителни бюджетни кредити за 2007 г. на министерства и ведомства на обща сума 1 380 522 хил.лв. На основание т. 5 от приложение към чл. 1 от постановлението, на Министерството на отбраната се предоставиха допълнително средства в размер на 110 000 хил. лв. Същите по реда на чл.35, ал. 1 и 2 от Закона за устройството на държавния бюджет се включиха в общия размер на разходите на Министерството на отбраната за 2007 г.

В съответствие с посочените в постановлението приоритети, Министерството на отбраната извърши разходи в следните направления:

1. За закупуване на горива за транспортни средства –
4 974 718 лв., от които:
 - авиокеросин Jet A-1 – 4 896 742 лв.
 - бензин А-95Н – 53 391 лв.
 - газьол промишлен – 24 585 лв.
2. За покупка на вертолети „Кугар” – 51 148 850 лв.;
3. За ремонт на самолети МИГ 29 – 4 528 519 лв.;
4. За неотложни разходи по инфраструктурата на КАС – 485 000 лв.;
5. За ремонтни дейности по договор 80/21102910/1992 г. между Министерството на отбраната и „Рособоронекспорт” (т. нар. руски дълг) – 2 748 519 лв.
6. За финансиране на социалните дейности и повишаване качеството на живот на Министерството на отбраната – 10 000 000 лв., от които: Основните средства за социални дейности са разпределени в териториалните дирекции във Варна, Бургас, Пловдив, София и Плевен.

Средствата се предоставиха на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити от Министерството на отбраната - ВМА и ИА "Социални дейности на МО" като структури, на които са възложени функции по изпълнение на социалната програма на министерството и подобряване на качеството на живот на личния състав. Във връзка с това от ВМА е извършена доставка на логистично и медицинско имущество за постигане на по-висока оперативна готовност и автономност в работата на Полева подвижна болница – Роля 2, базирана на летище Крумово. Закупени са медикаменти, химикали и др. медицинско имущество, необходими за протичане на работния процес за ВМА и структурите в нейния състав.

Основен елемент от изпълнението на социалната програма на Министерството на отбраната е ИА "Социални дейности на МО". С предоставените допълнителни средства по бюджета се извършиха разходи от агенцията свързани с подготовката на почивната база и центровете за профилактика и рехабилитация за осигуряването на пълноценна почивка и възстановяване на кадровите военнослужещи и гражданските лица, в т.ч. число на кадровите военнослужещи участващи в международни мисии и операции. Във връзка със заемане на полагащото ни се място в Асоциацията за обмен на почиващи от страните-членки на НАТО – CLIMS, усилията на Министерството на отбраната и агенцията се насочиха за привеждане на съществуващата почивна и хотелска база в съответствие с изискванията на съвременните стандарти и категоризация.

Следващият аспект от социалната програма, залегнал в Целите и задачите поставени пред Министерството на отбраната, в т.ч. ИА „Социални дейности“ е в насока изпълнение на жилищната политика. С извършените ремонтни дейности през 2007 г. на военни общежития от Министерството на отбраната като направление на жилищната политика се подобриха условията на живот на безквартирните кадрови военнослужещи и граждански лица настанени в общежитията.

7. За ремонт на въоръжение на техника 4 792 745 лв., в т. ч.:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. модернизация на БТР | – 2 117 000 лв. |
| 2. аварийен ремонт на ДГД на об. 11 | – 131 064 лв. |
| 3. аварийни ремонти на пускови двигатели за вертолети Ми-17 и Ми-24 | – 95 000 лв. |
| 4. доков ремонт на фрегата „Дръзки“ | – 449 966 лв. |
| 5. доков ремонт на фрегата „Смели“ | – 199 895 лв. |
| 6. доков ремонт на корвета „Бодри“ | – 149 824 лв. |

7. доков ремонт на среден десантен кораб „Сириус” – 249 996 лв.

8. среден и доков ремонт на базов миночистач об. 63 – 1 400 000 лв.

8. За системен проект на изграждане на система за управление на активните средства на противовъздушната отбрана на Република България – 18 321 653 лв., от които:

- доразвитие на Системата за автоматизирано управление на активните средства на ПВО – 7 690 497 лв.

- разширяване на функционалните възможности на Базов оперативен център от Системата за автоматизирано управление на активните средства на ПВО – 1 866 664 лв.

- изграждане на Бригаден оперативен център на РТВ към Системата за управление на активните средства на ПВО – 1 871 216 лв.

- изграждане и системно интегриране на подсистема за метеорологично осигуряване към Системата за управление на активните средства на ПВО – 6 893 276 лв.

9. За доставка на специални автомобили, екипировка и оборудване за МО и БА, в т.ч. високоспециализирана диагностично-лечебна апаратура от фирмата „General Electric” за ВМА – 12 999 996 лв.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 454-05-208
Дата 14.12.2007 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

1439

Оц

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на околната среда и водите от общо 1, 380, 522 хил. лева от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на околната среда и водите от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-212
Дата 12.01.08г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 754-05-208

Дата 14.01.2008г.

Чрез
Г-н Георги Пирински
Председател на Народното събрание

До
Г-н Евгени Чачев
Народен представител от ПГ на ДСБ

На Ваш вх. №754-05-208/14.12.2007 г.

Относно: разпределение на 100 млн. лева, предоставени на Министерство на околната среда и водите от общо 1 380 522 хил. лв. от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Уважаеми господин Чачев,

Във връзка с постъпило запитване за разпределяне на 100 млн. лв. на Министерство на околната среда и водите от бюджетния излишък за 2007 г. Ви уведомяваме за следното:

В изпълнение на дейностите по опазване на околната среда, залегнали в Правителствената програма, поетите ангажменти към ЕС и международни организации за 2007 г. средствата в размер на 100 000 000 лв. ще бъдат изразходвани в следните направления:

1. За целево финансиране на дейностите по изграждане на националната част от Европейската екологична мрежа "НАТУРА 2000" – 991 225 лв. Средствата са необходими на Регионалните инспекции по околна среда и води и Дирекциите на Националните паркове за изпълнение на дейностите, свързани с актуализиране на териториалния обхват и границите на защитените зони по данни от Картата на възстановената собственост / КВС /, изготвяне на опис на имотите с техните площи и на координатен регистър на границите на защитените зони, част от Европейската екологична мрежа "Натура 2000".

2. За осигуряване на средства за консумативи, химикали, лабораторно оборудване и обзавеждане и други дълготрайни активи за регионалните лаборатории на ИАОС, свързани с обезпечаване на дейността на НАСМОС – 8 500 000 лв.

3. За екологични инвестиционни обекти за общините / финансиране чрез ПУДООС /, е необходима 90 508 775 лв. целева субсидия. Средствата ще бъдат използвани за разплащане по сключени договори с решение на Управителният съвет, съгласно критериите на ПУДООС, за изграждане на:

- ПСОВ – 10 472 279 лв.
- Канализации – 48 309 940,24 лв.
- малки водоснабдителни обекти – 19 101 943,76 лв.
- депа за ТБО – 12 624 612 лв.

Тяхното законосъобразно изразходване ще се контролира от специалистите изпълняващи функциите на инвеститорския контрол към ПУДООС, съвместно с регионалните структури на МОСВ.

Министър
на околната среда и водите:



Джелев Чакъров